



BIBLIOTHEKA
UNIV. JAGIELLO
CRACOVENSIS

937

OWO-ŁACINA II



H. XIII. 12.

front. pp.

1848
1849
1850
1851
1852
1853
1854
1855
1856
1857
1858
1859
1860
1861
1862
1863
1864
1865
1866
1867
1868
1869
1870
1871
1872
1873
1874
1875
1876
1877
1878
1879
1880
1881
1882
1883
1884
1885
1886
1887
1888
1889
1890
1891
1892
1893
1894
1895
1896
1897
1898
1899
1900
1901
1902
1903
1904
1905
1906
1907
1908
1909
1910
1911
1912
1913
1914
1915
1916
1917
1918
1919
1920
1921
1922
1923
1924
1925
1926
1927
1928
1929
1930
1931
1932
1933
1934
1935
1936
1937
1938
1939
1940
1941
1942
1943
1944
1945
1946
1947
1948
1949
1950
1951
1952
1953
1954
1955
1956
1957
1958
1959
1960
1961
1962
1963
1964
1965
1966
1967
1968
1969
1970
1971
1972
1973
1974
1975
1976
1977
1978
1979
1980
1981
1982
1983
1984
1985
1986
1987
1988
1989
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023
2024
2025
2026
2027
2028
2029
2030
2031
2032
2033
2034
2035
2036
2037
2038
2039
2040
2041
2042
2043
2044
2045
2046
2047
2048
2049
2050
2051
2052
2053
2054
2055
2056
2057
2058
2059
2060
2061
2062
2063
2064
2065
2066
2067
2068
2069
2070
2071
2072
2073
2074
2075
2076
2077
2078
2079
2080
2081
2082
2083
2084
2085
2086
2087
2088
2089
2090
2091
2092
2093
2094
2095
2096
2097
2098
2099
2100
2101
2102
2103
2104
2105
2106
2107
2108
2109
2110
2111
2112
2113
2114
2115
2116
2117
2118
2119
2120
2121
2122
2123
2124
2125
2126
2127
2128
2129
2130
2131
2132
2133
2134
2135
2136
2137
2138
2139
2140
2141
2142
2143
2144
2145
2146
2147
2148
2149
2150
2151
2152
2153
2154
2155
2156
2157
2158
2159
2160
2161
2162
2163
2164
2165
2166
2167
2168
2169
2170
2171
2172
2173
2174
2175
2176
2177
2178
2179
2180
2181
2182
2183
2184
2185
2186
2187
2188
2189
2190
2191
2192
2193
2194
2195
2196
2197
2198
2199
2200
2201
2202
2203
2204
2205
2206
2207
2208
2209
2210
2211
2212
2213
2214
2215
2216
2217
2218
2219
2220
2221
2222
2223
2224
2225
2226
2227
2228
2229
2230
2231
2232
2233
2234
2235
2236
2237
2238
2239
2240
2241
2242
2243
2244
2245
2246
2247
2248
2249
2250
2251
2252
2253
2254
2255
2256
2257
2258
2259
2260
2261
2262
2263
2264
2265
2266
2267
2268
2269
2270
2271
2272
2273
2274
2275
2276
2277
2278
2279
2280
2281
2282
2283
2284
2285
2286
2287
2288
2289
2290
2291
2292
2293
2294
2295
2296
2297
2298
2299
2300
2301
2302
2303
2304
2305
2306
2307
2308
2309
2310
2311
2312
2313
2314
2315
2316
2317
2318
2319
2320
2321
2322
2323
2324
2325
2326
2327
2328
2329
2330
2331
2332
2333
2334
2335
2336
2337
2338
2339
2340
2341
2342
2343
2344
2345
2346
2347
2348
2349
2350
2351
2352
2353
2354
2355
2356
2357
2358
2359
2360
2361
2362
2363
2364
2365
2366
2367
2368
2369
2370
2371
2372
2373
2374
2375
2376
2377
2378
2379
2380
2381
2382
2383
2384
2385
2386
2387
2388
2389
2390
2391
2392
2393
2394
2395
2396
2397
2398
2399
2400
2401
2402
2403
2404
2405
2406
2407
2408
2409
2410
2411
2412
2413
2414
2415
2416
2417
2418
2419
2420
2421
2422
2423
2424
2425
2426
2427
2428
2429
2430
2431
2432
2433
2434
2435
2436
2437
2438
2439
2440
2441
2442
2443
2444
2445
2446
2447
2448
2449
2450
2451
2452
2453
2454
2455
2456
2457
2458
2459
2460
2461
2462
2463
2464
2465
2466
2467
2468
2469
2470
2471
2472
2473
2474
2475
2476
2477
2478
2479
2480
2481
2482
2483
2484
2485
2486
2487
2488
2489
2490
2491
2492
2493
2494
2495
2496
2497
2498
2499
2500
2501
2502
2503
2504
2505
2506
2507
2508
2509
2510
2511
2512
2513
2514
2515
2516
2517
2518
2519
2520
2521
2522
2523
2524
2525
2526
2527
2528
2529
25

Liser.
Novo Jacin.
C 3 7 / IV.

Henrici Nicolai

1. Natalitia, Editio 2^{da}.
2. Passionalia.
3. Paschalia.
4. Pentecostalia.
5. Michaelia.
6. Tractatus de Magicis Actionibus.
7. Tr. de Causa per Accidens.

Adl 2
D. O. M. A.

PASSIONALIA

Hoc est,

De

PASSIONE

Dom: & Salvatoris nostri JESU CHRIS-
TI, Ejus Antecedentibus, Typis, figuris, Conne-
xis, Consequentib: Effectis, &
similibus,

EXERCITATIO SCHOLASTICA
singularis.

Varias quæstiones Theologicas, Chronologicas,
Historicas, Philologicas, ac similes breviter & Scho-
lasticè evoluens ac repræsentans.

AVTHORE

HENRICO NICOLAI,

Phil. & Theolog. Apud Gedanenses
Professore.

DANTISCI.

Typis Viduæ GEORGII RHETII exscripta,

Anno à partu Virginis Matris

M. DC. XLVIII.

2.

D. M. A.

PASSIONALLA

1800

PASSION

THE PASSION OF THE HEART

THE PASSION OF THE HEART

THE PASSION OF THE HEART

1800

THE PASSION OF THE HEART

1800

THE PASSION OF THE HEART

THE PASSION OF THE HEART

1800

THE PASSION OF THE HEART

THE PASSION OF THE HEART

1800

THE PASSION OF THE HEART

THE PASSION OF THE HEART

THE PASSION OF THE HEART

1800



PASSIONALIA.

Hoc est,

De Passione Domini & Salvatoris

nostri Jesu Christi

EXERCITATIO

singularis.

Quæstionum quarundam brevem &

Scholasticam elucidationem

continens.

THE SIS I.



Ost Natalitia Salvatoris Nostri discussione Scho-
lastica expensa succedente dierum in anno Ecclesia-
stico serie sequuntur *Passionalia*, dies, quibus *passio* e-
jusdem & acerbis dolores nostri causa in bonum nostrum ex-
hausti in Ecclesia resonant, & ad seriam meditationem inculcantur.
Quæ meditatio nec indecora Christianis, nec infructuosa esse po-
rest. Qvòd si enim in civilibus ex alienis periculis nobis pruden-
tiam conciliare fas & utile est, ac felix æstimatur, quicunq; dolore
Alterius ducit posse carere suo, Vt Tibullus l. 4. eleg. 7. canit: Cur non
magis in spiritualibus ex magni illius ovium pastoris, Heb. 13. v. 20.
exemplo usum aliquem spiritualem decerpamus, quo & ad veram
pietatem, & seriam peccati agnitionem ac contritionem, quod
non nisi sanguine filii DEI expiari potuit, & Christianam in adversis
sufferentiam, & virtuosam magni istius exempli imitationem, & saluta-
rem fidel. exercitationem ac applicationem, ac Christianæ carita-
tis ferventem exertionem extimulemur? Verè enim *Veteres*: Om-
nia nos Christi vita docere potest. Nec minus aptè de passione dixeris:

anul

Omnia nos Christi passio dira docet. Inde & Sp. S. ad meditantam
cam nos invitat, *Esaï. 43. v. 24. 25. C. 53. v. 3. Seq. Matth. 16. v. 21.*
Marc. 10. v. 33. Ioh. 3. v. 14. Seq. Act. 2. v. 22. Seq. Et sensu tropo-
logico ac anagogico *Tren. 1. v. 12.* Proprio enim de desolatione
Hierusalem luctuq; indè concepto agit; *v. 1. 2. seq.* Et mandatis ed-
deducit, *Colos 1. v. 22. 23. C. 2. v. 12. seq. 2. Tim. 2. v. 8. Tit. 2. v. 14.*
15. 1. Pet. 1. v. 11. 12. 18. C. 4. v. 1. Hebr. 4. v. 14. 15. C. 12. v. 2. seq.
C. 13. v. 13. Et exemplis allicit, *1. Cor. 2. v. 2. Gal. 2. v. 19. seq. C.*
6. v. 14. Et comminationibus ed cogit, *Gal. 5. v. 4. Heb. 2. v. 3. seq.*
C. 10. v. 26. seq. Et prolixa rei utilitas ed nos movere debet, quæ
didactica, blenchtica, informatoria, & correctoria esse potest, & fines
passionis ad id excitare debent, qui peccatorum expiatio, Dei &
hominum reconciliatio, pacis reductio, variorum donorum spiritu-
alium acquisitio, & exempli relictæ subministratio sunt. Unde pas-
sio Christi meritoria, acquisitoria, applicatoria, & informatoria esse diciq;
solet. Ac eleganter pii Veteres: In passione Domini, quæ salus datur
homini, sit nostrum desiderium, & cordis refrigerium. Cum ergo in Ec-
clesiâ hætenus pulpita de passione Christi resonauerint: non in-
juriâ & Scholasticè nonnulla de eâ in medium conferre profuerit.
Ut fiat illud *Augustini*: *Cruce morientis facta est cathedra docentis.*

2. Passio Christi quantum ad præcognitionem in tribus sit. 1. An
fieri debuerit? 2. An verè & realiter facta? 3. Vbi consideranda? Fieri
debuisset negant Iudæi & semijudaisantes quidam. Sed contrarium
ex typis & prophetiis V. T. de Messîâ liquet, quæ *t. 6. seq.* discuti-
entur. Verè factam negant Turcæ extra Ecclesiâ, & Simonem Cy-
renæum vel Iudam proditorem, ut alij Christi loco passum deli-
rant, Christo ipso ex oculis hominum subducto & evanescente,
in Alcorano Mahomet. l. 1. C. 11. V. Dionys. Carthusianum l. 1. con-
Mahomet. c. 4. & l. 2. c. 22. Quod & Basilides olim asseruit, ut no-
tat *Irenæus* l. 1. c. her. c. 23. Itemq; varij hæretici in Ecclesiâ, qui
putativè factam ajunt, & in spectrum totam Passionis historiam
commutant; Ut Basilidiani, Cerdoniani, Manichei, præeunte *Fausto*
Manicheo apud *Augustinum* l. 15. c. Manich. T. 6. oper. Marcionita, Si-
moniani, quos allegavi d. 10. dec. 2. Misc. t. 12. Similiter Apelliti,
Pontani, c. 5. Cat. hæret. Quodammodò etiam Cerinthiani & Gnostici,
qui in duas personas Christum diviserunt, Christum & Jesum, &
hunc

Hunc quidem passum concesserunt, illum ut essentiam spirituales
 & impassibilem tempore passionis à Iesu evolasse dixerunt. *Ide-
 m. c. 14. & 25.* Tempore Ignatii tales etiam fuerunt, qui passionem
 negarunt, quos multos ait, & fugiendos docet, ut in *Natalit. t. 4.*
 allegavi. Ex Patribus *S. Hilario* simile quid excidit, ut *t. 33.* con-
 stabit. Iudei quancquam Christum passum concedant, verum tamen
 Messiam pati & mori debuisse prorsus inficiantur, De quo *t. 11.*
12. videbitur. Quibus omnib. partim *Vaticinia P. T.* de passione
 Christi agentia, *t. 6. seq.* Partim *historiæ Evangelicæ & Ecclesiasticæ ma-
 nifesta veritas,* partim ipsorum quorundam Judæorum testimonium
 opponi debet, quæ omnia verè passum Christum nostrum testan-
 tur. Ex *Reformatis* Nonnulli nobis imponunt, quod per hypotheses
 de Omnipræsentia Veritatem mortis Christi evertamus. *Sadeel d.
 Verit. hum. C. 3. arg. 7. Vrsinus Catech. p. 219. Martinus con. Mentz. C.
 20. 21. aliiq.* Sed diversi status exinanitionis & exaltationis, sepa-
 rationis naturalis & personalis, hic confunduntur. *V. t. 58.* Chri-
 stum hominem passum, mortuum, & ad dextram Dei exaltatum
 demum omnipræsentem esse dicimus, non in exinanitione fuisse
 affirmamus, quorsum mors & passio pertinent. Ut latius alibi
 docetur. *V. Tr. d. off. alicubi, f. 4. t. 85. & Tr. d. multi præf. t. 93. 98.*
seq. Vbi autem & quæ modis consideretur Christi passio, porro perviden-
 dum. Spectari ea potest ut historia aliqua verè certo tempore gesta:
 Ita ad Historiam Evangelicam & Ecclesiasticam tanquam pars ejus
 in eâ recensenda pertinet: *Vel ut certi temporis æram & epocham*
suppeditat, quæ æra passionis Christi dicatur, Ita ad Chronologi-
 am pertineat: *Vel ut certum thema accidentale singulare sufficit,*
 quod Logicè per convenientia sibi membra thematico ordine ac
 partitè tractari possit: Sic ad praxin & usum Logices pertineat.
 Sic in Logicâ Minore *Keckermanni* inter alia themata simplicia &
 thema passionis Christi tractatum reperitur, in *progymn. usus Logici,*
p. 1. C. 1. T. 1. Op. pag. mibi 966. *Vel ut materiam aliquam variarum*
quæstionum & circumstantiarum suggerit, ubi & Theologicè, &
 Philologicè, & Chronologicè ac Historicè nonnulla scitu dig-
 na & utilia de eâ ventilari possint. *Quomodo* maximè hujus disce-
 ptationis objectum futura est.

3. Præcognitione expedita, Cum in nomine parum sit, quod elu-
 cidati-

1. *Mediationem mereatur, cum & passionis & Christi vox & Theologi-
 cis notissima sit, quo sensu hic veniat, ad realia ipsa accedendum
 fuerit. Sed priusquam fiat, definitionem passionis Christi præmittere
 necessarium erit, ut quæ de re hic tractatio futura sit, in antecessum
 constet. Est nempe Passio Christi passio destructiva, satisfactoria, prædi-
 cto à Prophetis tempore à Christo Deo homine & mediatore hominum in
 causa salutis existente secundum carnem expedita, quæ mundus totus redemp-
 titus, Deus peccatoribus conciliatus est, & salus ac spiritualia beneficia uni-
 versa totaliter & plenarie sunt redactæ. Genus proximum est passio satîs-
 factoria. Passio, est enim actionum ab agentibus variè incusarum
 receptio. Deus iratus Iudex peccata incitantia, Judæi & gentes
 torquentes, Judas prodens, Apostoli deferentes, Petrus abnegans,
 aliaq; agentium hic vicem sustinuerunt. Cumq; tota Christi vita
 nil nisi passio facit; hic specialiter tamen dolores circa ultimum
 vitæ à Christo perpassi, interni & externi, forinsecus & extrinse-
 cus occupantes, ab hominibus vel spiritibus incussi, & similia in-
 telliguntur, quæ famose passionis Christi nomine in sacris & Ecclesiâ
 venire solent. Destructiva, quia destruxit subjectum, quod affecit.
 Sic mors destructio hominis est. Ut distinguatur à passione perfectivâ,
 quæ perficitur subjectum, ut doceri, erudiri, exornari. Satisfacto-
 ria. Passiones enim variæ sunt. Quædam exemplares, quædam pec-
 nales, quædam satisfactoriæ. quib. aliis pro alio in causa aliqua
 interuentu pretii satisficit. Talem Christi passionem fuisse alibi
 contra Phariisanos probatum. Aliæ etiam passionες inuitæ & co-
 actæ esse solent: Christi voluntaria fuit. Aliæ imperfectæ, Christi
 perfectissima: aliæ nocentes, Christi innocentissima, aliæ ignomi-
 niosæ, Christi gloriosissima, aliæ infructuosæ & interdum noxiæ,
 Christi fructuosissima & utilissima. V. t. I. Et ex sequentibus ulterius
 hæc patebunt. Cetera Verba ad differentiam pertinent, & à subjecto,
 modo, & fine sunt sumpta, & ex sequentib. pleniorẽ explicatio-
 nem habebunt.*

4. *Definitione traditâ ad ipsam passionem explicandam proce-
 damus. In ea distinctè tria membra in thematis accidentalî singu-
 larî tractatione non postrema, pertractanda venient. Antecedenti-
 a, Passio ipsa & Connexa ejus, & Consequentia.*

5. *Antecedentia Passionis sunt, quæ tempore passionem ipsam anteces-
 serunt.*

serunt. Suntq; Biblica & Ecclesiastica. Biblica, quæ in Biblico Codice expressa sunt. Suntq; vel Veteris, vel Novi Testamenti. Ex veteri prophetia. Typi, & historia nonnulla ad passionem, quæq; in eâ gesta, qualem cunq; adumbrationem habentes esse possunt.

6. Ex Prophetiis primum est prima illa Evangelii promissio in Paradiso facta Gen. 3. v. 15. Ipse conteret tibi caput, & tu mordebis calcaneum ejus. Ubi quæritur, An de Messia illud agat? An de Christo intelligendum, & solo eo, non etiam Maria, Eva, Ecclesia, fidelibus? An de passione rectè explicetur? Cur verbis prorsus metaphoricis conceptum sit: Et nusquam in N. T. de Christo illud expresse explicatum & applicatum inveniat? Primum negant Iudæi, & de communi hominum in serpentes odio agi existimant; Et ex Christianis Judæos in hoc sequentibus Calvinus in c. 3. Gen. Sommerus l. 2. c. Carolin. c. 3. Confer & Smalcium. c. Frantz. d. justif. d. 4. t. 3. 104. & d. 7. t. 49. Stegman. in probâ, c. 2. p. 175. aliosq;. Verba ipsa allegorica, eoq; obscura sunt, unde tanta Patrum & Interpretum varietas, ut Lutherus in Gen. 3. rectè observat. Sed de Messia hæc agere probat 1. Paraphrasis Chaldaica Onkelos & Targum Hierosolymitanum, magnæ apud Judæos authoritatis, qui de Messia ejusq; diebus explicant. V. Helvic. T. 4. Gies. d. 7. t. 6. 2. Emphatica loquendi in subjecto & prædicato ratio, Cum de mero homine naturaliter ex parentibus nato nusquam Scriptura semen mulieris usurpet, minus contritionem capitis serpentis expresse & solitariè ei tribuat. 3. Solatii necessitas in primis parentibus. Nullum enim spirituale remedium & promissionem habuissent contra spiritualem comminationem, Morte morieris. Gen. 2. v. 12. Quæ omnis generis mors, quæcunq; in sacris mortis nomine venit, intelligitur, nec illa uspiam legatur. Et sic in terrore ac desperatione adversus DEUM relictæ essent, quod absurdum. 4. Quia omnes antediluviani Patres & sequentes usq; ad Abrahamum per annos 2000. promissione spirituali caruissent, adeoq; fide verâ, quâ se in spiritualibus temptationibus contra Sathanam ejusq; tentationes in peccato armare ac erigere potuissent, cum nulli ante Abrahamum Gen. 12. v. 2. quidquam spiritualium, si hoc excipias, promissum legatur. Quod etiam absurdum. 5. Quia sensus & gaudium Evæ Gen. 4. v. 1. ostendit, ultra naturalia eam verba hæc accepisse, & spiritualia his intellecta fuisse censuisse, Et si in supposito & individuo erraverit.

6. Quia

6. *Quia nulla poena spiritualis Diabolo in serpente primos parentes seducendo, & in horribile apostasias crimen universos posteros implicaturum precipitante, ob Sathanicum illud scelus inflicta esset, si hæc non esset, Quod etiam incredibile.* 7. *Quia Apostoli in N. T. semen de Christo, serpentem de Sathanâ, contritionem capitis de destructione Operum Sathanæ interpretantur.* *Act. 3. v. 25. Gal. 3. v. 16. 1. Ioh. 3. v. 8.* Et sic ad hoc dictum alludunt. 8. *Quia inimicitia naturalis inter serpentem & hominem nec universalis ratione hominum est, cum multis hominibus serpentes innoxii fuerint, ut familiariter eos tractarint, ut Ophiuchi, Mauritani, Ethiopes, Indi, Tiberius Cæsar, aliiq.,* 7. *Scaligerum Ex. 33. f. 3. Ex. 183. f. 3. 4. Ex. 189. f. 4. Hildebrandum l. 1. Mag. Nat. C. 23. Sueton. in Tiberio, C. 72. Nec ratione locorum, cum multa terræ loca sint, quæ serpentes & venenata non ferant. Ut Malta, Candia, Gaulan, aliiq.,* Ut *Dec. 2. Misc. d. 3. t. 20. allegavi, Imò maxima Orbis pars illis vacet, ut Scalig. Ex. 33. f. 1. scribit: Nec perpetua, Cum sæpè in locis nunnullis desinere possit, At hic de tali inimicitia sermo, quæ & universalis, & perpetua insinuat. Et qui hic hostes dicuntur, semper hostiliter sibi repugnare intelliguntur. De spirituali ergò inter Christum & Sathanam odio intelligitur, non naturali serpentum & hominum. Adde, quòd si naturalis antipathia intelligatur, & in Adamo ac Evâ locum habuisset, & serpens illis contrarius naturâ fuisset. Semper enim eadem natura est, nec quoad naturales sympathias aut antipathias rerum post lapsum immutata, etsi actus secundi ante lapsum à Deo inhibiti fuerint. At hic novi quid, & quod post lapsum demùm succedere debuit, prædicitur, non quod ante lapsum in rerum Naturâ locum habuit.*

7. *Quà secundum, De Christo intelligi illud, 1. Complementum apertè docet. Destruxit n. opera Diaboli, 1. Ioh. 3. Et à Diabolo in calcaneum morsus est, j. c. in mortem adductus, sed eo non detentus, verùm tanquam Victor inde reductus triumphum de Sathanâ eiusq. portis egit.* *Act. 2. v. 31. Seq. C. 13. v. 34 Seq. Ephes. 1. v. 20. Seq. Colos 2. v. 15. Nec alius ostendi potest, Cui hæc æquè competere possint, & in quo vaticinia Prophetarum universa ita completa fuerint, ac in Christo nostro.* 2. *Allegata Apostolorum in N. T. ad hunc locum subinde respicientium & de Christo expli-*
cantium.

cantium *V. t. 6. & 9. De Christo a solo intelligi ex Papistis* quidam negant, qui *וְהוּא* pro *וְהוּא*, ipsa pro ipse, legi posse volunt, ac *Mariano* Virginem adjungi posse censent, ut *Pererius*, *Mersennus*, *Dietemburgius* & *Lapide* in *C. 3. Gen. Bellarmin. l. 2. d. V. D. c. 12. Delrias l. 2. adag. sacror. Holzajus in Apolg. C. ult. t. 1. Seq. Gretserus T. 1. def. Bell. l. 2. c. 12.* In Editione etiam Antuerpiana An. 1572 sic legunt, ac in quodam Codice Hebræo sic lectum *Bellarmin.* asserit *c. l.* Ac quædam exemplaria Hebræa sic legere ait *Lapide c. l. Aly de Eva* intelligunt, ut *Patres* nonnulli, ut *Gregor. M. l. 1. Moral. Hugo in glosf. Gen. 3. Chrysostomus hom. 17. in Gen. aliq.* Alii de fidelibus omnib. qui in Christo & per eum Sathanae caput conterant ut *Calvinus in Gen. 3. aliq.* *Patres* interdum diversi hic sunt, ut ex *Mario Victore*, *Chrysostomo*, *Alcimo*, aliq. conitat. Aliena universa hæc. 1. Semen hoc de solo Christo explicant in *N. T. Apostoli. V. t. 6* Et de unico Individuo vocem seminis in sacris usurpari frequens est. *V. Gen. 4. v. 25. C. 21. v. 12. 13. 2. Sam. 7. v. 12. Galat 3 v. 16. 19* 2. De eo semine hoc intelligitur, quod Abraham in benedictionem promissum est. *Gen. 12. 18. 22. 26. Et Davidi, 2. Sam. 7. v. 12. 1 Chron. 18. v. 12.* Sed hoc Christus est, & quidem solus, *Gal. 3. v. 16. 19. 3. Exemplaria Hebræa omnia וְהוּא* legunt in Masculino, quæcunq. vel a Judæis vel Christianis sunt edita, priusquam corruptum illud An. 72. prodiit, quod edentium vitio ita corruptum est. Nec ullum Hebræum exemplar ante suas editiones diversum ostendere possunt, nec Masora Hebræorum ullam diversitatem aut varietatem lectionum annotavit, ut *Lapide* & *Bellarmini* exemplaria fidem mereri non debeant. Et ex *Papistis* testatur ipse *Arias Montanus præf. Biblior. An 1584* magnam exemplarium punctatorum & non punctatorum constantiam tam in Vaticana, quam cunctis Italiae, Græciæ, Europæ, Asiæ, Africæ, publicis & privatis bibliothecis quæ Hebræum textum reperiiri.

8. 4. Antecedens, quorsum *וְהוּא* respicit, est *וְהוּא*, semen, quod Hebræis Masculinum est. Et pronomen ergo tale erit. Nec enallagen Pronominis Masculini cum verbo Masculino in singulari numero pro foeminino positi facile ex sacris adducetur: Sed in plurali numero interdum enallages exempla invenias. *V. Bux-*

corf. l. 2. thef. C. 10. 7. Consequens Verbum *חַיִּי* & verbum *חַיִּי*
 etiam affixa masculina habent, ad quæ pronomen *הוּא* respicit, ut
 eò fortius masculinum esse oportere consequens sit. 6. In opere
 Contritionis capitis serpentini nullus hominum Christo adjungi-
 tur, semper illi soli adscribitur. *Esaï. 53. v. 4. seq. C. 63. v. 3. Dan.*
9. v. 24. Rom. 8. v. 32. 34. 1. Ioh. 3. v. 8. Hebr. 2. v. 14. C. 9. v. 11. seq.
C. 10. v. 5. seq. Apoc. 1. v. 5. C. 5. v. 9. C. 19. v. 15. Nec frater fra-
 trem redimere potest, *Psal. 49. v. 8.* Nec de fidelibus Scriptura ita
 loquitur, quòd caput serpentis conterant, quod Deo tribuitur,
Rom. 16. v. 20. Sed quòd vincant eum & mundum, *1. Ioh. 2. v. 13.*
C. 5. v. 4. Apocal. 12. v. 11. C. 15. v. 2. Et si semen de fidelibus expli-
 candum esset, & Adam comprehenderetur. Fidelis n. At is semen
 mulieris non fuit, Cum mulier ex ipso, non ipse ex muliere factus.
Gen. 2. v. 22. 1. Tim. 2. v. 17. Nec ergò de Marià, in quantum fide-
 lis est, id enuntiari potest. Nec ob id contrivisse Sathanam dici
 potest, quòd eum pepererit, qui contrivit. Ad eam enim formam
 & Olympiadem Matrem Alexandri M. totum terrarum orbem sub-
 jugasse eiùs imperitasse dicam, quia nempe pepererit eum, qui
 subjugarit ac imperitavit, Alienè! 7. Multi etiam Patrum & Papi-
 starum à Nobis hic sunt, & de solo Christo accipiunt, ut *Irenæus,*
Cyprianus, Hieronymus, Epiphanius, Augustinus, Theodoretus, Leo M.
Rupertus, aliiq. Ex Papiſtis *Vatablus, Bugeſis, Arias, Iſiod. Clarius,*
Lodanienſes, aliiq. De quib. aliàs. Unde & de Evà accipi non po-
 ſſe conſtat.

2. Quà tertium, De paſſione Chriſti dictum rectè accipi oſten-
 dit 1. Loquendi modus hic adhibitus cum aliis locis, ubi verborum
 ſimilium explicatio occurrit, collatus. Nam & capitis emphasiſ,
 pro præcipuà vi ac robore in ſacris ſumpta, quæ hic peccatum eſt,
1. Co. 15. v. 55. Quod Chriſtus ſuſtulit, Eſai. 53. v. 6. Dan. 9. v. 24.
Rom. 8. v. 3. Ephes. 2. v. 6. Coloſ. 2. v. 13. Hebr. 9. v. 26. Et conte-
 ren iſignificatio, quâ pedib. aliquid comminuitur, quod de Chri-
 ſto uſurpatur, *Pſal. 2. v. 9. Pſal. 110. v. 1. 6.* ac totalis hoſtium de-
 letio notatur, quæ etiam Chriſti Sanguinis fuſione peracta, *Dan.*
9. c. 1. Oſi. 13. v. 14. Rom. 3. v. 25. 1. Cor. 15. v. 54. Col. 2. v. 13.
1. Ioh. 3. v. 8. Et ipſa res hoc poſtulat, *V. t. 7. 8.* Ut & morſus cal-
 canei allegorica interpretatio, quâ variæ Sathanæ molitiones no-

santur. *P. 1. Pet. 3. v. 8. C. 4. v. 1. seq:* Et alibi latius deducitur. *2. Antiquissimorum Interpretum Consensus*, Ut Targum Onkelos & Hierosolymitani, *V. 1. 6. quæ Judæis opponenda. 3. Apostolorum in N. T. ad hunc locum allusio. V. 1. 6. Quà quartum*, Factum illud partim ob Sathanam, ut perpetuo metu in mulieribus parientibus ille detineretur, ne aliqua semen illud proferret: Partim ob primos parentes, ut fides eorum & invocatio exerceretur, desiderium incitaretur, indagandi studium suscitaretur. *V. 1. Pet. 1. v. 10. Partim ob ipsum Christum*, cujus revelationi clarior lux reservata erat in N. T. ac Veteri, *Rom: 16. v. 25. Ephes: 3. v. 9. 10. Colos: 1. v. 26. Heb. 1. v. 1. 2. Quà Quintum*, Et id est Gen: 3. allegatum in N. T. non reperitur, frequenter tamen ad id allusum reperitur, quoties Sathanas serpens dicitur, *2. Cor: 11. Apoc. 12. & 20* Seminis benedicti mentio fit, & Christus opera Sathanæ destruere dicitur, *1. Ioh: 3.* Ut pluribus *dec. 2. Misc: d. 6. Coroll: 4.* docui. Nec omnia ad Verbum expressa esse in sacris necessum est. Sic nec *Dan: 9. v. 24* ad Christum applicatum legitur, & tamen omnino de eo accipiendum, *1. 13. Conf. 1. 6. 8.*

10. Secundum vaticinium est Psal: 22. per totum, ubi quæritur *1. An de Messia & Christo agat, an potius de ejus typo, Davide, Mardocheo, quem Haman in crucem agere voluit, populo Iudaico, aut simili?* Ita sentiunt Rabbinæ, Calvinus, & Rabbinisantes Christiani quidam. Sed de Christo intelligendum *1. Complementum historię passionis secundum singula membra hoc Psalmo expressa, ut desertionem, manuum pedumq; perfossionem, opprobriū ultimi perperessionem, vestium divisionem, illusionem, ac miseram exclamationem, in Christum per totum quadrans, apertè docet, nec ita universè Davidi, Mardocheo, aut Judæis unquam contigisse probari potest. Imò Evangelistam magis David hic egit, quàm prophetam, aded apertè rem describit. 2. Autoritas Veterum Hebræorum in Midrash Tillim in tit. hujus Psalmi, & in Psal: 2. v. 7. quam Judæi repudiare non possunt. 3. Similium Prophetiarum de Messia collatio, ut Psal: 31. 69. 21. 59. Ubi similia de Christo enuntiantur. Et Christum cervæ comparari ex Cant. 2. v. 9. 17. C. 8. v. 14. satis patet. Quamquam Hebræa verba variè ab interpretibus reddantur. 4. Historia Evangelica ad patientem Christum applicatio, & de eo explicatio.*

A 2

catio. *Matt: 27. Mart. 15. Iob: 19. 2. An Iudæi vocem caru v. 16. falsarint, & Caari, sicut leo, substituerint, ut eò melius explicationem de Christo declinarent? Affirmant Iacobus de Valentia, Canus, Lindanius, Hunt-
leus, alij. Negant Origenes, Hieronymus, Driedo, Bellarminus, Grefse-
bus, Sixtus Senensis, Erasmus, Iob: Isaacus, Arias Montanus, Pagninus,
Helvicus, Gerhardus, Glasius, alij.*

11. Et rectius hoc. Quod probat 1. Iudæorum erga libros sa-
cros, qui ipsis concediti, *Rom: 3. v. 3. summa religiositas. Philo e-
nim & Iosephus l. 1. c. Appion. usq; ad sua tempora per 2000 annos,
ne verbum in lege Hebræorum mutatum esse ajunt, & quemvis
Judæum centies potius moriturum, quàm ut legem in aliquo mu-
tari pateretur. Isaacus c. Lindanum testatur, jejunium ipsos indicere,
si Codex Hebræus in terram decadat. Et in Talmud inexpressibile pec-
catum dicunt, si in Bibliis quid mutetur, ac interitum mundi ti-
mendum, si unum in eo vocabulum mutetur. 2. R. i ipsius impossi-
bilitas. Vel enim ante Christum corrupissent, quod Christus & A-
postoli nunquam dissimulasent, qui ad V. T. auditores ablegant,
Iob: 5. Matt: 22. Luc: 16. Vel post Christum at sic maximè dicta de
Christo, corrupissent, & sic ea hodiè ita in Hebræis non legeren-
tur, ut ab Apostolis citantur. At leguntur eodem modo adhuc
hodiè, excepto, ubi 70. Interp: interdum sequuntur Apostoli.
3. *Hor in loco* varietas quædam Codicum est, ut *Masoreta* notarunt:
Sed corruptio non est. Caru legendum. & foderunt intelligen-
dum esse, etsi Cari scribatur, & correctissima exemplaria docent,
& Masora magna ac parva evincit, itemq; R. *Hadarsihan* attestatur,
olim in omnibus Caru lectum fuisse. Vel Caru per Synæresin con-
tractum & compositum esse ex Caru & ari potest, ac utrumq; sig-
nificatum complecti, sicut leo foderunt, ut *Avenarius & Helvicus*
censent, & *Chaldaica Paraphrasis* utrumq; jungit, quam Iudæi rejicere
non possunt. Nec in sacris talis Synæresis inusitata est, *Iob: 33. v.
25 Ezech. 8. v. 16. V. Helvic, vindic. Locor: p. 18. Seq. l. Martini l. 36
d. 3. Elob. C. 57. aliosq.**

12. Tertium est *Esai: 53. per totam*, ubi evidentissimè item pas-
sio Christi prædicatur. Quæritur 1. *An de Christo intelligendum sit?*
Iudæi negant, & de populo Iudaico à gentibus afflicto intelligunt.
Semijudæi autes, quorum pomachus olim *Mart. Seidelius* fuit, qui
Mesfi-

Messiam nec venisse, nec unquam venturum esse docuit, de Ieremiâ prophetâ intelligunt. *V. l. Marc. l. 3. Eloh: C. 103.* Utrique falsè. Ac de Christo intelligendum patet: *A complemento historia*, quia nullus alius ostendi potest, in quem omnium nostrum peccata conjecta sint, qui dolores nostros portaverit, ob peccata nostra vulneratus & attritus sit, ejus languore sanati simus, qui iniquitatem non fecerit, &c. Nam de Judæis absurdissime hæc dicuntur. 2. *Veteres Hebræi omnes de Messia caput hoc exposuerunt.* Ut *R. Jonathan Vzielis filius, R. Moses Hadarsan, Aben Ezra, R. Iose in l. Siphre, Liber Sanhedrin, Midrasch, Ruth, Tanchuma, Paraphrasis Chaldaica Ionathæ, Et ex Neotericis R. Salomon & R. Iudæ in l. Nezach Israel, alijsq.* ut ex *Helvico T. 4. Gies: d. 4. t. 43. d. 7. t. 2. lac. Martini l. 3. Eloh: c. 52. alijsq.* constat. Imò quidam iudæi hoc solo ferè Eisaie capite lecto ad Christianismum inclinare ceperunt, ut *c. l. ex Andradio & Helvico narrat Idem Martini. 3. Populus Iudaicus est ægrotus, qui sanari debet. Non ergo Medicus, cujus livore sanatus est, & qui peccata ejus in se recepit. Et Iudæi afflicti & excisi sunt ob propria peccata, non nostra & aliena, Ut ipsi farentur, cum causam dilati adventus Messia assignant, Nec eorum pænis nos sanatos esse, nec iniquitates nullas ipsos fecisse, aut dolum nullum in ore eorum inventum fuisse, nisi impiè, dici potest.* 4. *Nec de Ieremiâ hæc dici possunt, Non enim ille dolores nostros portavit, nec livore ejus sanati sumus, nec cætera ullo modo in eum quadrant, nec per totam Eisaie prophetiam ulla ejus mentio aut vestigium apparet.* 5. *Apostolorum in N. T. ad Christum applicatio & explicatio idem docet, V. Iob: 12. v. 38. Marc: 15. v. 28. Luc: 22. v. 37. Act: 28. v. 32. 35. 1. Pet: 2. v. 21. 22. 2. An satisfactoria Christi passio verè hinc adstruatur? Photiniani negant. Sed oppositum ex emphasi omnium Verborum, ac aliorum locorum collatione satis patet, & alibi fusius deducitur. Ac dum rem ipsam Verbu Scriptura expressam teneamus, de termino satisfactionis non facile lis aut molestia alicui creari debet, Ut l. 2. d. fid. Christ: C. 8. docebo. 3. Quomodo in Christum quadrat v. 9. Sepultus est ut impius, & mortuus ut, dives, cum inversim potius de eo dicendum, sepultus ut dives mortuus ut impius. De hoc in Pas. halibus, t. 21. dicturus sum.*

13. *Quantum est Dan: 9. v. 26. Exscindetur Christus, & non amplius*

A 3. eris.

est. Ubi quæritur 1. *An de Christo hoc agat?* Iudæi negant, & ad Cy-
 rum, Agrippam, Herodem, aut alium detorquent. Sed de Christo
 intelligendum docent. 1. *Nomina Christi*, *Messia*, *Dux*, ab Angelo
 usurpata, quæ certum est Christo nostro à Prophetis imponi, eiq;
 competiisse, *V. Psal: 45. v. 8. Esai: 55. v. 3. Ezech. 34. v. 24. Miub:*
5. v. 2. Matt. 2. v. 16. 2. *Attributa de eo enuntiata*, ut Consummare
 prævaricationem, obsignare peccatum, expiare iniquitates, im-
 plere visiones & prophetias. æternam iustitiam adducere, & san-
 ctum Sanctorum esse, quæ de nullo mortalium enuntiari possunt,
 Nec Iudæi quenquam adducere possunt, de quo verè ista omnia
 dicantur, si Christum nostrum excipias. 3. *Etiā occisio Christi* & post
 eam secutura dissipatio populi Iudaici & sanctuarii ejus hic præ-
 dicta, & in eventu apertissimè in Christo implera, ac Chronolo-
 gicæ temporis distributio & assignatio id docent, finem enim ista
 omnia in Christi morte habuerunt, nec in quo aliàs habeant, à Iu-
 dæis ullus ostendi potest, Et eventum omnibus à Daniele prædictis
 jam tùm respondisse inviti fateri coguntur Iudæi, ac apertâ rei
 experienciâ convincuntur. 4. *Ipsi antiqui Rabbini* apertè de Messia
 explicant, Ut *R. Gerundensis, Berachias, Moses Hadasan, Levi, Oseias,*
Samuel, aliiq; V. Helvicum d. 7. c. l. 2. 3. Galatinum l. 4. d. arcan. C. 10.
 Imò Hebræi inter Hagiographa, non Prophetas, retulerunt Dani-
 elem, quòd nimis manifestè de Christo *C. 9.* vaticinatus esset, quod
 testimonium ipsi potius expunctum vellent, ut memorat *Fabricius*
in part: Hebræis, c. 19. & Gerhardus harm: Evang: C. 160. E. de Messia &
Christo cum agere omninò censuerunt.

14. 2. Unde initium & finis 70. hebdomadum Danielis ducendus?
 Hic ingens pelagus difficultatum, & authorum mira varietas. *He-*
bræi ab initio Darii Medi vel excidio templi primi, *Alii* à 20. anno
 Artaxerxis, *Lyra* ab anno 5. Zedekia, *Alii* ab anno 7. Darii Longi-
 mani, *alii* à 2. Darii Nothi, *alii* aliunde inchoant. Videantur *Chro-*
nologi. Tutissimum est, ab anno 2. Darii Nothi incipere. Tùm enim
 & verè sermo exiit non hominis tantùm, sed ipsius Iehovæ de reæ-
 dificando templo & Urbe per Prophetas, *Hageum, & Zacchariam,*
 iussusq; est Zorobabel ædificare templum Domini, *Hag: 1. v. 2. seq:*
Zach: 1. v. 16. C. 2. v. 2. C. 4. v. 7. 9. C. 8. v. 9. 10. Esdr: 5. v. 1. Et ip-
so facto executioni mandatum est istud, quod sermone dictum, ac-
tuq;

tuq; ædificari ceptum est, Hag: 1. v. 14. Zacch: 4. v. 9. Esdr: 3. v. 2.
 Et ipsius Darii Regis edictum efficax, ac quod successum habuit,
 ut ædificatio tota subsequeretur, accessit, Esdr: 6. v. 6. 7. 17. 12. 14.
 Cum priora Regum edicta variè impedirentur, ac ab anno 1. Ciri
 usq; ad 2. Darij per 46. annos ædificatio impedita fuerit, Esdr: 4.
 v. 24 Qui fortè 46. isti anni sunt, de quibus Judæi Job: 2. v. 20. intel-
 ligendi, quod 46. annis templum ædificatum fuerit; nisi de Hero-
 di instaurato templo id fortè accipere velis: Et ab isto anno usq;
 ad mortem Christi præcisè 69. septimanæ sunt, quas Angelus deter-
 minat ad excisionem Christi, v. 16. Vt unica septimana superfit, 7.
 annis post ascensionem Christi continuanda, quæ & fœdus Christi
 confirmatum, & sacrificia Judaica finem & complementum nacta,
 Et Evangelium per Apostolos publicè per Orbem annuntiatum, mi-
 raculis infinitis ac inauditis confirmatum, multa millia Judæorum
 & gentium ad Christum conversa, & in medio septimanæ hujus, l-
 e. annis 7. post ascensionem Christi sacrificium & oblatio sublata,
 Apostoli enim in publico Concilio leges Mosaiicas abrogarunt, ac gentes
 & Judæos liberos ab earum obligatione esse constituerunt, Act. 15.
 v. 23 Hæc abrogatio Ceremoniarum est primaria, & hic intelligen-
 da; Et verbum domini primaria hujus abrogationis causa: Quæ per
 Titum & Romanos facta, vicaria & secundaria, & post 70. septi-
 manas in excidio Hierosolymorum demùm contigit, Dan: 9. v. 26. 27.
 Ut finis 70. hebdomadarum in 7. annum post ascensionem Christi inci-
 dat, & isto tempore omnia ea, de quibus ibi angelus partitè per
 tria membra, 7 hebdomadas, & 62. & unam, disserit, ac cuius de-
 terminatè sua in eventuris tribuit, conrigerint. Neq; enim cum
 Scaligero fortuita divisio & sine ratione posita esse censenda est cum
 distinctè angelus cuius periodo sua assignet, quæ in eo eventura
 essent, Velut prima, urbis & templi reædificationem, secunda Chri-
 sti passionem & mortem, tertiæ fœderis confirmationem & sacri-
 ficiorum Judæicorum abolitionem, Quibus elapsi ultimam ac totalem
 Judæorum & Reipublicæ eorum excisionem per Romanos inferen-
 dam, & in perpetuum duraturam subjungit. Quæ distinctè ita per
 singulas periodos evenisse historiæ complementum evidentissimè
 docet.

15. 3. Quid excisione v. 26. notetur? Passio & mors Christi, quæ
 ex ter-

ex terrā viventium excisus est, *Esaï. 53. v. 8.* Et pro peccato animam
 suam posuit, *v. 10.* Ut Messiam moriturum esse clarum hic contra
 Judæos sit testimonium. Id ut eludant, verbum *תָּרַח* præscindere
 & abscindere notare ajuat, non excindere aut occidere. Sed ab-
 scindere, cum de viventibus rebus sumitur, nil aliud est, quàm oc-
 cidere, evertere, rumpere. Sic animam corpori abscindere, vitam
 aut vitæ filum præsecare, & hac vitā tollere & excindere est. Sic
 qui ovem, bovem, gallum, dicit præcisum, occisum & à cæteris
 resectum dicit. Sic *1. Reg. 18. v. 5.* Non faciamus excidere de ani-
 mali, h. e. perire occidi, Et *v. 4.* Isabel fecit excidere Prophetas Do-
 mini, h. e. occidit & interemit eos, *v. 13.* Sic *Psal: 109 v. 13. 15. Esaï:*
10. v. 7. C. 48. v. 19. Ierem: 11. v. 19. C. 44. v. 7. 8. 11. C. 48. v. 2. Et
 passim. Sequentia etiam Verba idem attestantur, Et non ipsi, sc. re-
 fidui quidquam erit. Sic enim de mortuis Scriptura loqui solet, quod
 non ipsi, sc. amplius sint. *V. Psal: 39. v. 14. Ierem: 31. v. 15. C. 49.*
v. 10. Thren: 5. v. 7. Sirac: 17. v. 28. Matt: 2. v. 18 Quamquam alii ita
 interpretari malunt, Et non ei sc. quidquam nocebit vel præva-
 lebit ista occisio, ut Iudæi volebant. *V. Psal: 16 v. 10 Et Paschalia.*
 4. Quomodo post 62. septimanas Christus excisus? Junctis nempe 7. pri-
 oribus, & sic universim post 69. septimanas, in primā parte & anno
 70. septimanæ succedit passio Christi. A 2. enim anno Darii Nothi
 lapsæ sunt 7. septimanæ, h. e. 49. anni, quibus templum & urbs
 ædificata. Deinde 62. septimanæ, h. e. 434. anni, quibus varia ge-
 sta Monarchiæ tertiæ sub Antiochis. Ptolemæis, & aliis evenerunt,
 aliqua etiam pars Monarchiæ 4. decurrit, & anni vitæ Christi 34.
 simul sunt includendi. Christusq; interea natus, educatus, & mi-
 nisterio docendi defunctus est. Elapsis 62. septimanis & 7. prio-
 ribus additis, h. e. 483. annis, tot enim faciunt istæ septimanæ, ac
 434. cum 49. juncti totidem faciunt, Christus excindetur, & non
 amplius erit. Hoc primo anno 70. septimanæ factū, quo passus Chri-
 stus, mortuus, in cælos ascendit, Spiritum S. in festo Pentecostes
 visibiliter misit, Sequentibus 6. annis Cursus Evangelii summā vi
 per universum Orbem sparsus, multa hominum millia ad Christum
 conversa, donec 2. post ascensionem Christi anno 70. septimanæ
 totum finem suum nactæ sunt. Hæc Vaticinia tanquam principalia,
 de passione sufficiant. Sunt & alia permulta, Ut *Psal: 8. Psal: 110.*

Esaï:

Esai: 50. v. 4. C. 63. v. 1. seq: Zach. 9. v. 10. C. 11. v. 10. seq: C. 12. v. 10. C. 13. v. 7. Qvem locum de qvovis pastore cum Calvino in harm: f. 338. intelligere, disertæ Christi allegationi Matt: 26. v. 31. & ipsius Prophetæ locutioni, qvâ de Viro, non Viris, Pastore, non Pastori- bus, tali, qvi Deo cohærens & proximus sit, h. e. qvi apud DEum in principio ut unigenitus à Patre filius fuerit, Joh: 1. v. 1. 18. & qvem singulariter suum pastorem DEus vocat, qvôd de qvovis pasto- re dici non potest, apertè contrariatur. Quidam etiam Psal: 96. v. 10. ad Passionem Christi accommodant, & Regnavit Dominus à ligno, legunt, Ut ad crucem Christi respiciatur, Ut Justinus, Tertullianus, Augustinus, Schindlerus, Lindanus, aliq. Sed in Hebræo tantum est, Regnavit Dominus: Ligni nec mentio, nec expressio est. Item illud Micch: 5. v. 1. In Virgâ percutient maxillam Judicis Israel. Sed sen- su literali de injuriis & calamitatibus etiam Regi Israelitarum ab ho- stibus inferendis agit, qvâ contumeliosissimè ipsum tractaturi es- sent: Tropico & allegorico sensu ad Christum patientem accommo- dari potest. Verum præiititatis ergò omitti possunt.

16. Sic Vaticinia ex Veteri Test. fuerunt. Sequuntur typi, qvi talia gesta sunt, ut ad Christum figuram habuisse, & accommodari debere ex intento ipsius Spiritus S. consent, ut ab eo ad Christum ap- plicentur, aut applicari posse ostendantur. Ubi talia non sunt, ut de intento Sp. S. ex sacris constet, ibi typi propriè dicti ad Christum non sunt, etsi qualiscunq. rerum cum Christo analogia interce- dat, Et interdum latissimè typi vocare soleant. Typica n. explicatio nulla aut incerta est, qvam se intendisse author nuspiam expressit, Ut alibi docetur. Qvapropter hæc rectius historias ac gesta qvæ- dam appellabimus, & in istâ serie postea nonnulla recensebimus. E typis primus passionis Christi est Pascha s. agnus paschalis Israelitarum, Exod: 12. v. 3. seq? Qvem Christi passi ac torti typum fuisse ex inten- tione & applicatione Spiritus S. Job: 19. v. 36. 1. Cor: 5. v. 7. 1. Pet: 1. v. 19. Apoc: 5. v. 6. 12. C. 7. v. 17. C. 13. v. 8. C. 14. v. 1. patet. Ut agnum hic oportebat sumi, non hircum, capram, aut simile quid: Sic & Christus verus Dei agnus fuit, Joh: 1. v. 29. 36. Verum pascha pro nobis immolatum, 1. Cor: 5. v. 7. Ut agnus qvâ externam speci- em humile & abjectum est animal, sed usu tam insigne, ut omnibus suis membris utile sit, & nihil rejectanei habeat: Sic & Christus

qvâ

quā externam speciem vilis & contemptus fuit, *Isai: 53. v. 2.* Sed spiritali usu ita fecundus, ut nihil inutile vel in seipso, vel in suis membris patiatur, omnia spiritaliter in illis sint utilissima. *Ut agnus Paschalis* immaculatus & perfectus, masculus, anniculus, & grege promiscuo agnorum & hædorum sumendus, ante immolationem aliquot diebus è grege segregandus, in memoriam liberationis ex Ægypto mactandus, asfandus, comedendus ad noctem erat, & sanguine ejus postes ædium inungendi erant, ut angelus occisor præteriret: Ita in Christo similia ostendi possunt. De quo *Balduinum in Passi: Typicâ, & Homileticos Scriptores vide.* *Ut os* nullum agno Paschali frangendum: Sic nec Christo. *Job: 19. v. 36.* Et quæ similia sunt.

17. Secundus typus est hircus sacrificatorius & emulsarius, *Leu: 16.* ad quem Scriptura in N. T. alludit, *Heb: 9. v. 7. 8. seq:* Unde typus esse intelligitur. *Ut Hircus* animal mundum & sacrificiis aptum est, etsi fœtore ingratum, acutissimo auditu & magnâ patientiâ præditum, dux & antecessor sui gregis. sanguine suo adamanti adversatur eumq; emollit, & ad sanguinis excretionem utile medicamen suppeditat, serum ejus aliæq; partes præcipuas in Medicinâ utilitates continent: Sic *Christus* verè mundus, *Heb. 7. v. 26.* vereq; & solus ad spiritalen hostiam coram Deo idoneus est, etsi in similitudine carnis peccati venerit, *Rom: 8. v. 3.* & cum peccatoribus tanquam & ipse peccato fœtidus, reputatus sit: Acutissimè audit & verba exterius, & sensa interius, patientiæ exemplo aliisq; virtutibus nobis præit, *1. Pet: 2. v. 21. C. 4. v. 1. seq:* tanquam author & Consummator fidei nostræ, *Heb: 12. v. 2. c. 6. v. 20.* Sanguisq; ejus adamantinas inferni portas frangit, *Heb: 9. v. 13. 14 seq:* Et ad Spirituales morbos universos passio Christi præsens & efficacîa, & exemplo medicamen est. *V. t. 1.* Unus hircus mactabatur, alter in desertum peccata universi populi deportans emittebatur: Sic *Christus* quā carnem pro nobis immolatus, quā Deitatem liber dimissus est. In cruce mactatus, in resurrectione vivus, & liber manifestatus, in effectusq; passionis omnia peccata è conspectu Dei abstulit, & in profundum maris deiecit. &c.

18. Tertium faciunt omnia sacrificia Levitica ad passionem Christi respicientia, ut iterum ex N. T. allegatione pater, *Heb: 8. 9. 10.* Ut sacri-

sacrificia originem & institutionem à Deo habebant, *Lev: 1. 2. seq:* Naturæ & rationi modus iste colendi DEum ignotus erat, in certo loco ad tabernaculum expediebantur, *Exod: 20. v. 24.* Ex pecoribus certis, & divino iussu constitutis constabant, quoad materiam & formam varia erant, semper mincham ex farinâ, oleo, pane, & thure additam habebant, *Lev: 11. v. 1. seq:* melle, & fermento carebant, salem omnia habebant, sanguine eorum altaria adspangebantur. cœlitus delapso igne incendebantur, qui perpetuò in altari servabatur, *Lev: 6. v. 12.* Typicè & ceremonialiter peccata expiabant, & homines à peccatis mundabant, *Heb: 9. v. 9. 10. 13. C. 10. v. 2. 3.* Sic Christus à Deo constitutus est Mediator Dei & hominum, non seipsum eò ingessit, *Heb: 5. v. 4. 5. C. 10. v. 5. seq:* Mysteria ejus, Incarnatio, passio, redemptio, rationi incognita & abscondita sunt, *1. Cor: 1 v. 18. seq:* *Vt Tract: d. Not: nat.* dictum, In Ecclesiâ Judaicâ passus est, & in eo populo, cui DEus legem & testimonia sua commiserat, *Luc: 13. v. 33.* Perfectus Sanctusq; Dei agnus est, *Heb: 7. v. 26. 27. 1. Pet: 1. v. 19.* Beneficia morte suâ paravit numero plura, & pondere gravissima: Immolatus in cruce perpetuus fidelium Cibus ac potus est, quo spiritualiter enutrientur, *Job: 6. v. 33. seq:* *C. 4. v. 14.* Ejus sanguine, non brutorum, verè à peccatis emundamur, Et quæ similia hic, quæ multis *Epistola ad Hebræos* deducit. Cœlesti consilio traditus ac passus est, non humano arbitrio, *Act 2 v. 23. c. 4. v. 28.* Ejusq; sanguis verum illud coram Deo propitiatorium est, *Heb: 9. v. 14. C. 10. v. 4. Apoc: 1. v. 5. Rom: 3. v. 25.*

19. Quantum facit serpens enem à Mose iussu Dei in deserto erectus, ut partim divinæ iræ signum, partim à serpentibus percussorum remedium esset, quo sanitati fidei ejus aspectu restituerentur. *Num 21. v. 8. 9.* Typum passi Christi esse ex allegatione *Job: 3. v. 14.* patet. Collationis membra varia esse possunt. *Vt serpens* ex occasione peccati Israelitarum erectus: Sic Christus ob peccata nostra carne indutus & in crucem actus est. Secus nec in carnem venire, nec mortem subire necessum fuisset, *Vt à Mose* populi duce remedium ostensum: Sic à solo Christo ejusq; morte contra Sathanæ morsus remedium. *Vt serpens* villis & despectus ab extra, efficax & pretiosus ab intra, veneno in se carebat, sed in percussis illud tollebat, ex ære erat, metallo diuturnissimo & tinnitu acutissimo, ac in con-

spectu omnium suspensus erat: Sic in Christo similia. *Quintum* Jo-
 nas Propheta suppeditat, ut ex applicatione Christi *Matt: 12. v. 39.*
40. C. 16. v. 4. Luc: 11. v. 29. 30. patet. *Ut* ille Propheta & Judæis or-
 tus, à Deo ad prædicandum missus erat, primum muneris difficul-
 tatem horrebat, ultimò illud in se suscipiebat, à balæna deglutie-
 batur, sed jussu Dei iterum vivus ejiciebatur: Sic Christus ex Judæis
 ortus, *Rom: 9.* & minister Circumcisionis ad prædicandum missus
 est; *Esaï. 61. Rom: 15. v. 8.* Naturæ appetitu primò mortem horru-
 it, postea lubens eam subivit, & se totum Patri subjecit, *t. 32.* A
 morte ad tempus absorptus est, sed teneri eam non potuit, verum
 vincendo superavit, *Act: 2. v. 24.* Et quæ similia. *Sextum* Simson va-
 riis factis repræsentat, & typum Christi fuisse ex intentione Sp: S.
Matt: 1. v. 23. ad Simsonis historiam alludentis patet. Analogia in
 ortu, progressu, fortitudine, Philistæis hostibus, exitu & sequenti-
 bus exitum, varia esse potest, Ut in *Natalitiis t. 7.* tactum, ac pleni-
 us a ibi deducitur. *Septimum* Adamus facit, qui ex collatione Pauli
Rom: 5 v. 12. seq: & 1. Cor: 15. v. 21. 22. 45. 47. typus Christi collig-
 itur. Analogia ratione ortus, stipitis & radicis, efficacæ, dignita-
 tis, sanctitatis, lapsus cum lapsu Petri collati, varia in utroq; repe-
 riri potest.

20. Sic Typi fuerunt. Sequuntur *Historie* nonnullæ, quæ ad passio-
 nem Christi analogiam aliquam habuerunt. Tales sunt, *Abelis* in agrum
 eductio, & à Caino interfectio, *Isaacus* à patre in sacrificium immo-
 landus, *Josephus* à propriis fratrib: captus & venditus, *Aaronis* in-
 gressus in sanctuarium, & ingressus Christi in Hierosolymam & eccle-
 sium, *Ahitophelis* suspendium cum Judæ suspendio collatum, *Jere-
 mias* à Judæis & sacerdotibus captus, accusatus, damnatus, interfici-
 endus, *somnus Adami* cum morte Christi collatus, *propitiatorium*, re-
 demptio possessionis venditæ, *funiculus Rabab* liberationis & con-
 servationis index, signum *Tau* in fronte gementium, *Ezech: 9.* eti-
 am liberationis indicium, & quæ similia, quæ latius alibi deducta
 videas. De *Isaaco* in *Paschalib. t. 12.* aliquid vide.

21. Sic *Antecedentia Passionis* ex *V. T.* fuerunt. Sequuntur ex *Novo.*
Hæc remotiora & propiora esse possunt. *Remotiora*, quæ toto Ministeri-
 Christi tempore gesta sunt. Ut, prædicatio Evangelii, Miracula va-
 ria, Apostolorum missio & electio, ac remotior passionis prædi-
 ctio

Actio, Matt: 12. v. 39. 40. C. 16. v. 27. C. 17. v. 22. 23. Marc: 8. v. 9. Luc: 9. v. 22. Propiora, quæ non ita diu ante passionem contigerunt. Qualis Christi ad iter Hierosolymitanum præparatio, Lazari suscitatio, in Bethania Convivatio & unctio, super urbe illacrymatio, in urbem ipsam ingressio, templi repurgatio, & varia de variis collocutio ac disceptatio, de quibus latè Matt: 21. 22. 23. seq: Mar: 11. 12. 13. Luc: 18. 19. 20. 21. Ioh: 11. 12. videri potest. Varia de his move i possunt. Ut, Cur pretioso unguento seungi Christus passus fuerit, Cum ingens delictiarum mundanarum contemptor & summè humilis esset? An Maria ungens peccatrix illa fuerit, Cujus apud Lucam c. 7. v. 37. mentio? De hoc Corollario dec: 3. Misc: d. 6. dixi. Quale unguentum pisticum fuerit, quo unxit? An Pisticum Nomen proprium pro Opisticum, ab Opis oppido ad Babylonem, an appellativum à πῖσις πῖσιδος, fidelis, probatus, sincerus, ut Casaubonus ex. 14. f. 13. & Toletus in C. 12. Ioh: n. 1. aliq; volunt? Cur vehi in urbem, non ire, & Cur asinis præcisè, an alternis super asina & pullo, an hoc aut asinà tantum federit? Matthæus pluraliter loquitur, C. 21. Quasi super utrisq; federit. Marcus c. 11. Lucas c. 19. Et Iohan: C. 12. super pullum sedisse ajunt. Zacharie prophetia utrumq; connectit, & à Christo factum credibile est, ac vox רמל tam asinum, quàm asinam notat, Ut Exod: 13. v. 13. non illum tantum, Ut Calixtus & alii volunt. Et similia, quæ alibi tradenda.

22. Proxima Passionis Antecedentia sunt, quæ imprimis propinquè & biduo circiter passionem præceserunt. Talia sunt proxima & ultima instantis passionis prædictio, Matt: 26. v. 2. Sacerdotum de Christo sine tumultu interficiendo consultatio, v. 3. Judæ de prodendo Christo cum Pharisæis pactio, Ultimi Pascharis comestio, pedum discipulorum ablutio, Cœnæ institutio, cum Judâ collocutio & scelere ejus dehorratio, Contentionis Apostolicæ de primatu compositio, negationis Petrinæ prædictio, de spirituali armatura exhortatio, discipulorum Consolatio, & quæ similia sunt.

23. De his sequentia quæri possunt. 1. Cur toties Christus passionem prædixit, Cum res tristis & discipulis ingrata esset, qui ea in validum merorem c. nsciebantur. Matt: 17. v. 23. 2. Partim ut ratione sui Omniscentiam, promptitudinem, & officii excellentiam demonstra-

Messia: eò frequentius admonerentur, regni Christi conditionem
 apertius intelligerent, quod spirituale illud, non carnale futurum,
 & classicum istum de mundano Messia: regno etiam Apostolis tena-
 cissimè inhaerentè errorè, *Matt: 20. v. 21. Marc: 10. v. 37. seq. Luc: 22.*
v. 24. seq. Act: 1. v. 9. validius eximeret, ac se eum esse ostenderet,
 in quo finem omnium Prophetarum vaticinia haberent, *Luc: 22.*
v. 37. Ad patiendum intensius Christi exemplo Apostoli stimula-
 rentur, à quo caro vehementer aliàs abhorret, à tragici exempli
 scandalo melius præmonerentur, spontè se mortem subire doce-
 ret, & hoc Pascha divinitus passioni suæ destinatum esse ostenderet.
 2. *Quomodo post biduum pascha futurum dicitur, Matt: 26. v. 2.* Cum
 sequente statim die ad vesperam celebrandum fuerit? Nempe biduum
 fuit, incluso eo die, quo ista loquebatur Christus. Sequente die
 circa vesperam Pascha secutum fuit, *v. 17. 20.* Ut post biduum hic
 idem sit, ac vesperà secundi diei, *Quomodo?* post interdum pro
 sequente aut ejus fine sumitur, & quod tùm factum, post illud fa-
 ctum dicitur. *Deut: 14. v. 28. Matt: 27. v. 63. Marc: 8. v. 31. Luc: 2.*
v. 46. 3. *Cur præcisè biduo ante passionem hæc prædixit Christus, non tri-*
duo aut quatrinduo? Vel, quia sic placuit, nec omnium divinorum spe-
 cialis & exacta à nobis reddi potest ratio: Vel, quia bidui obser-
 vatione, cum prædicta evenire viderent Apostoli, etiam de resur-
 rectione post triduum futurà, quam sæpius prædixerat, certitudi-
 nem sumere debebant, eamq; adeò firmiter credere, ac passionem
 ipsam impleri animadverterent. 4. *Quale Pascha intelligatur, an*
legitimum & Mosaicum, an Iudaicum & prorogatum, an anticipatum
& 13. lunà celebratum? Et an Christus legitimè Pascha celebraverit, Iu-
 daei illegitimè, & ex Constitutionib: suis insequentem diem dilatum?
 Intricata & variis sententiis subjecta quæstio, ac Naturà sui magis
 Philologica aut Historica, quàm Theologica. Etsi postea inter Romanos
 & Græcos quæstio de fide per mutuas contentiones evaserit, ut verè
 Casaubonus ex. 15. c. Baron: s. 12. Græci Christum verum Pascha an-
 ticipasse, & die præcedente celebrasse ajunt, Ut in fermentato
 Cœnam celebrasse conficiant. Ut Xanthopulus, Cedrenus, Petrus A-
 lexandrinus, Origenes etiam, Chrysostomus, Theophylactus, Euthymius, Epi-
 phanius, aliq. Sed non licuit sine azymis Pascha ullum comedere;
 nec Judæi ullum aliter celebrasse leguntur, *Exod: 12. v. 15. C. 23. v. 15.*
 Et Lu-

Et *Lactus* notanter dicit, venisse diem *azymorum*, in quo Pascha occidi necessum fuerit, *C. 22. v. 7.* Ut celebrationem agni Paschalis eo die à Christo peractam legi conformem fuisse arguat, non anticipatam. *Alii* negant, translationes istas festorum tempore Christi jam viguisse, & longè recentiores esse, ac post ascensionem Christi demùm introductas. *Bellarmin: l. 4. d. Euchar: c. 7. 8. Serarius in c. 5. Iosue q. 30. A Lapide in c. 23. Lev: v. 15. 16. Toletus in c. 13. Ioh: Baronius in Annalib. T. 1. an. 34. n. 25. 34. Barradius in harm: Suareth, Thomas, Abulensis, Cochus ap. Cloppenburg epist: ad L. à Dieu p. 13. aliiq.* Sed ante Christum tempore secundi templi sub Seleucidis jam obtinuisse ex *Paulo Burgensi, Munstero, Middelburgensi, Lucido, Onuphrio, Panuinio, Maldonato, Scaligero, aliisq. ostendit Casaubon. c. l. t. 13. 14. 21.* Ac communis opinio est, & ex *Papistis Maldonatus in c. 26a Matt: v. 2.* eam concedit.

24. *Alij* eadem die cum Judæis Christum Pascha celebrasse ajunt, Ut idem *Bellarmin: & reliqui cum Alcuino & Gersono. Itemq. Lapide in c. 26. Matt: v. 17. Cloppenburg c. l.* Et communiter hoc factum fuisse concedi potest, non enim singulis annis ista Pasche translatio occurrebat, sed tùm modo, cum Pascha proximè ante sabbathum incurreret, quod tempore passionis Christi factum. Hoc autem tempore alio die Christum, alio Judæos Pascha celebrasse apertè patet *Ioh: 18. v. 28.* Cum Christus captus ad prætorium ductus est, jam comederat Pascha, *Matt: 26. v. 17. 20.* Sed Judæi nondum comederant, *Ioh: c. l.* Alius ergò dies fuit. *Confer C. 13. v. 1. 29. C. 19. v. 14. & Marc: 15. v. 42. Luc: 23. v. 54. 56.* Ex quibus patet, parasceven & prosabbathum Paschatis Judæorum tùm fuisse, cum Christus crucifixus, & sequente die demùm Pascha Judæorum celebratum, cum Christus præcedente die suum jam celebrasset. Rectius ergò respondetur, Christum verum & Mosaicum Pascha die 14. *Nisan* sub vesperam comedisse, Judæos a. in 15. diem ad vesperam prorogasse, quo & Pascha & Sabbathum septimanæ ordinarium concurrerint, sicq; festum duplici solennitate sacrum fuerit. Quod fortè involvere voluit Sp. S. cum diem illum Sabbathi magnum fuisse dicit, *Ioh: 19. v. 31.* Sed cur non super singularitate hac Christum inter cetera acūsarint Iudæi, undecunq; diffamandi ejus occasionem arripientes, ultrà hic quæri possit. *Cause variæ esse possunt, Ut alibi dicitur.*

cetur. *Casauboni rationes confutantem Vide Cloppenbarch c. l. p. 40. seq: Plura de hac quæstione ap. citatos auctores, ut Maldonatū, à Lapide, & Pareū in C. 26. Matt: Gerbardum T. 4. L. Com: d. agnō Pasch: t. 39. & C. 166. harm: Evang: p. 1077. seq: Scharfium Symphon: p. 331. Suaretz T. 3. in p. 3. Thom: q. 73. a. 5. d. 41. s. 1. aliosq; vide. 5. Cur post manducatum Pascha demum Cœnam instituerit, non ante illud? Ut ceremoniis V. T. finem se imponere ostenderet, & abrogatis illis alia instituta succedura moneret, numero paucissima, observatu facilima, significato augustissima. Decuit etiam, ut typus agni præiret veritatem mystici Eucharistiæ symboli, in quo agni antitypum participandum, & ut ultimum memoriale morituri ultimo loco institueretur. Et solebant Judæi manducationi Paschatis aliud epulum subungere, ut partim esurientes amplius adhuc reficerentur, cum numerosa familia esu unius agni saturari non posset: partim de utilibus commonefactionibus diutius inter se convivæ colloquerentur. Hoc & Christus imitatus, & Cœnæ instituendæ occasio data est.*

25. 6. *An & hospitem domus, in quâ Pascha manducavit, Paschæ comestioni adhibuerit Christus? Evangelistæ tantum discipulorum mentionem faciunt, Matt: 26. v. 18 20. Marc: 14. v. 14. 17 Luc: 22. v. 14. 14. Credibile tamen est, admissum fuisse, etsi non Cœnæ institutioni. Videtur enim fidelis Christi q; familiaris ac discipulus fuisse, quod tam promptè jussa Christi capesserit, domum concesserit, mensam straverit, pericula omnia hic extimescenda superârit, eaq; loqvendi formâ legati utantur, Matt: 26. v. 13. Marc: 14. v. 14. quâ apud Christi familiares uti solent, Ioh: 11. v. 28. C. 13. v. 13. Et ex lege Christum pascha comedere sciebat, itaq; magis cum Christo secundum legem Pascha celebrare, quàm cum Judæis contra eam agere voluisse probabile est: Ac aliàs hospitem mensâ, quam stravit, excludere velle incivile, eoq; parum de Christo præsumibile est. 7. Quis & qualis iste hospes fuerit, Et Cur non nomine à Christo expressus, sed indiciis tantum insinuat? Prius incertum est, & tacete Scriptura frustra inquirendum. Quæ Patres & Ecclesiastici quidam Scriptores hic habent, non minùs incerta sunt, & conjecturis tantum nixa. Posterioris ratio esse potest, Cum, ut omniscientiam suam Christus ita declararet: Tum ut fidem Apostolorum*

florum exploraret, & contra scandalum crucis animos præmu-
 niret. 8. *Que & qualis domus fuerit, in qua Pascha Christus comedit? An*
publicum & commune diverforium, ut vult Pererius, an Johannis
Evangelistæ, Ut Nicephorus, Cedrenus, Proculus, Cyrillus, Salmeron, An
Simonis leprosi, an Mariæ matris Johannis, Josephi, aut Nicodemi,
ut alij? Et hoc incertum, nec curiosè inquirendum. 9. *An & Judas*
Paschati interfuerit? Negare Hilarius Can: 30. in Matt: Maldonatus
in c. 26. Matt: v. 20. docet. Sed Hilarius de Cænæ institutione propriè
loquitur, non agno Paschali. Ac numerus Apostolorum duodena-
rius, Matt: 26. v. 20. Marc: 14. Luc: 22. buccellæ à Christo porrectio,
& cum Judâ proditore collocutio Luc: 22. Joh: 13. apertè contrari-
um evincunt, & interfuisse docent. 10. *An & Cænæ interfuerit?*
Hoc ex Joh: 13. v. 30. negari possit, & Clementi l. 5. c. 16. ac Inno-
centio l. 4. de myst: alt. c. 13. Hilario, Ruperto Tuitiensi, Theophylacto,
Ex Pontif: Turriano, Barradio, Salmeroni, alijsq; sic visum est, ac à Re-
formatis plerûq; defenditur, Ut manducatio indignorum eò promp-
tiùs negetur. Contrarium è Lucâ c. 22. v. 21. 22. patere queat, unde
alij ordinem sumere malunt, Cum Matthæus & Johannes ὁ βρλογι-
κὼς quædam enarrent, & ea, quæ Joh: 13. v. 21. seq; narrantur. Cœ-
nâ demùm peractâ facta sint, Ut hic ex Lucâ patet. Nox etiam fu-
it, cum Judas egressus, v. 30. Cænâ autem vesperi, mensâ nondum
remotâ, peractâ. Et credibile, specialem Judæ manifestationem
buccellâ datâ, de quâ Johannes, post Pascha & Cœnam contigisse,
cum antea generaliter tantùm eam descripsisset Christus, Nec ma-
teriam novam exasperandi eum per remotionem à Cœnâ Christi
ipsi dare voluisse probabile est, Cum Sathanæ instinctu satis in
Magistram inflammatus esset. Ex Reformatis etiam Taffin l. 3. d. pen.
c. 8. n. 21. VVittakerus tr: d. Script: g. 6. c. 12. Calvinus l. 4. Instit: c. 17.
n. 34. Beza, Murtyr, Bucerus, Gualterus, Bullingerus, Snecanus, alijsq;
interfuisse eum concedunt. Pareus incertam hanc rem dicit, nec
magnoperè referre putat, an interfuerit nec ne, in epist. ad Meus-
chium præfationi barm: Evan. Meuschy præmissa. Patres etiam pleriq;
Cyprianus, Chrysostomus, Hieronymus, Augustinus, Leo, Dionysius, alijsq;
id affirmant. Et Pontificiis Bellarminus, Baronius, Iansenius, Pererius,
Maldonatus, Thomas, à Lapide, alijsq; idem asserunt. Mihi res tota in-
certa videtur, Ut alibi fortè tradetur, in Tr. de Communione sanctorum

C. 5. l. 39. Et Lucae hystorologiæ non inusitatae sunt, Luc: 4. v. 8. Cum Matth: 4. v. 10. Et v. 31. de C. 5. v. 10. Cum Marc: 1. v. 21. Et C. 8. v. 19. Cum Matt: 12. v. 46. A libiq; . Ut & hic tale quid contingere queat.

26. 11. Cur indicat Christus eum se scire, nec tamen nominat? Ut pœnitendi occasionem daret, ad respiscendum stimularet, & non invitum, circumventum, ac non opinantem, sed scientem volentemq; ista pasurum se esse ostenderet. Cum consilio proditoris cognito facillè impedire illud posset, nec tamen vellet: Honori etiam Jude ex benignitate parceret, si & isto modo in viam reduci posset, non violentius eum irritaret. 12. An sedendo ad mensam, an recumbendo, Cœna peracta? Pascha ipsum stans, vel ad legem Exod: 12. v. 11. edisse videtur, sed Cœnam vulgarem Paschali subiectam accumbendo, Job: 13. v. 2. Unde surrexisse, rursusq; accubuisse dicitur, v. 4. 12. Quia nempe hoc diuturnius actum, ac stare, Unde simpliciter accubuisse dicitur, cum ex antiquissimo variarum gentium usu, tum ex proprio Iudæorum more, qui jacebant inter epulas. Unde Iohannes in sinu Jesu recubuisse dicitur, Job: 13. v. 23. 25. Conf: f. asaubon. ex. 16. c. Baron. n. 22. 23. Varia aliàs de Cœnâ ejusq; Verbis & sensu quærantur, sed quæ ob prolixitatem aliò sunt differenda. 13. An Cœnâ peractâ statim hymnus dictus, an prolixa Christi Oratio & collocutio, Job: 13. 14. 15. 16. 17. descripta inter: esset, & tam demùm hymnus dictus, ac ad Montem olivarum secesserit Christus? Sic Baronius in Annal. & Iansenius c. 138. Concord: aliiq; volunt. Probabilius contrarium. Esus Paschæ hymno apud Judæos claudi solet. Credibile ergò, post Cœnam proximè Paschati junctum hymnum subsecutum Eo peracto voluisse Christum exire: Varios tamen priùs sermones cum discipulis habuisse, quibus & mœstos solatus est, & doctrinâ eos informavit, & infirmos confirmavit, & contentionem sedavit, ac ardentem tandem orationem pro fidelibus ad Patrem fufus, separatus, ut viderur, ab Apostolis, sic n. in graviore oratione solus orare solitus est, Luc. 6. v. 12. Matt. 26. v. 39. Post hæc tandem exiit, Iohan. 18. v. 1. 14. Cur tumultum timuerunt Pharisei, ne in festo Christus caperetur aut occideretur? Quia in tanto hominum ad festum concursu multi esse potuerunt, qui in Christum crederent, eumq; & periculo liberare vellent, & tumultu concitato in ip-

in ipsos fortè Phariseos & sacerdotes irruituri, eosq; è medio sublaturi essent, nec ut Paschatis festo, quo in lætitiā festi alij scelerati interdum liberari solebant, Christus innocens occideretur, pasfuri essent. Ita sæpè aliàs metu populi, ac in ipsos irrueret, à Christo violando abstinuerunt, *Matt: 21. v. 46. Marc: 11. v. 18. C. 12. v. 12. Luc. 20. v. 19.*

27. 15. *Quantum faciant 30. argentei, quos Pharisæi Iudæ in proditionis pretium promiserant, Matt: 26. v. 15. Variæ hic sententiæ. Quidam argenteum librâ argenti, alii 10. Coronatis, alii 300. denariis, ut pretio argenti à Iudæ appetiti æquipolleret, Marc: 14. v. 5. Alii aliter æstimant. Tutissimè dicitur, dimidium Imperialem nostræ monetæ circiter valuisse, Ut summa 15. Imperial. fuerit, quâ Christus venditus. Nam & moneta tractabilis fuit argenteus, non massa rudis & intractabilis, qualis libra argenti: Et siclo æqualis fuit, quî duplex, Civilis & sacer, quî dimidio Imperiali nostro par, ut communiter sentitur, quamvis alii negent, Ut alibi dicitur: Sacrum autem adhibitum Sacerdotum tractatio, Doctoris venditio, & discipuli proditio, quæ sacrarum personarum omnia erant, docent. Atq; hoc vilium mancipiorum erat pretium, quo ipsa æstimabantur, Exod: 21. v. 32. Ut Christus tanquam vile mancipium venditus fuerit. Unde & ipse apud Zachariã de vilitate pretii, quo æstimatus fuerit, conque-ritur, c. 11. v. 13. Sic Abimelech 1000. argent: dat, Gen: 20. v. 16. Quæ nimis magna sūma pro tali regulo, si 10. Coronatos aut 1. librâ unus penderet. Sic Michæ 10. argenteis Levitâ conduxit, Iudic: 17. v. 10. Quod pro homine privato incredibile, si 10. Coronatos unus valeret. Dices: Non licuit agrū pro 15. Imperialib: emere, quod tamen factum Matthæus testatur c. 27. v. 7. R. Tū temporis licuit, Etā hodiè aucto rerum pretio vix liceat. Sic Ieremias 7. siclis & 10. argenteis agrum emit, Ierem: 32. v. 9. Et fortassè ager iste figuli indè dictus, quòd figulus testas fictiles in eam projecerit, & sic sterilem reddiderit, ac sic vili pretio ad peregrinorum sepulturam emi potuerit. 16. Pedum lotio an ante Eucharistiā institutam contigerit, an post eam? Cyprianus præmittit. Osander & alii etiam Paschæ esui præmittunt. Commodissimè Paschali & vulgari Cœnâ finitâ ante Eucharistiæ institutionem peracta dicitur. Hoc enim historiæ Johannis, 13. v. 2, Et iteratæ sessioni, v. 12, ac mysterio spiritualis ablutionis ma-*

ximè ante Eucharistiam requirendæ significando v. 8. insinuato, eleganter congruit.

28. 17. *Quomodo post offulam Sathanas in Iudam ingressus dicatur, Ioh. 13. v. 27. Cum jam ante Sathanæ mancipium & ipse diabolus esset, v. 2. Et C. 6. v. 70. Quia plenior dominio & intimior possessione eum invasit, jumentum instar eum egit, ad nefaria violentius adegit, Ut eum bucellæ traditione specialius & individualiter se cæteris manifestatum videret, firmissimo animi proposito destinatum seculus exequi cogitaret, nullisq; monitis, minis, aut mediis inde se averti pati vellet.* 18. *Quomodo tunc Christus glorificatus dici potest, cum Iudas ad prodendum eum exiit? Ioh. 13. v. 31. Quidam de mystico Christi Corpore Apostolorum accipiunt: Alij glorificationis Christi in extremo iudicio præfigurationem, alij iustitiæ & Veritatis demonstrationem, alij aliud intelligunt. Simplicissimè passio & mors, eamq; secuta resurrectio, ascensio, & ad dextram Dei confessio intelligi dicitur, Ioh. 17. v. 1. Luc. 24. v. 26. Quæ omnia fieri ceperunt, Cum Iudas prodere aggressus est. Scriptura autem de rebus, modò instantibus velut de præsentibus, ac velut jam essent, loqui solet. Via enim ad gloriam, proditio & passio Christo fuit. Sic si strenuus belli dux instante jam prælio diceret, Nunc verè immortalem gloriam consequor, quòd ex eà pugnâ se illam consecuturam speraret, & de victoriâ certus esset.* 19. *Contentio Apostolorum Luc. 22. v. 24. an eadem cum eâ, quæ Matt. 20. v. 25. Marc. 10. v. 41. descripta, Ex unde occasionem sumpserit? Ita Maldonatus in c. 22. Luc. Rectius contrariū sentitur. Nam illa Matt. & Marci ante ingressum in Ierusalē contigit, Ut historiæ series ostendit: Hæc a. post ingressum, nocte illâ, quâ traditus est, ut ex Lucâ patet. Illa in via ad Hierusalem, hæc in Cœnaculo in Urbe. Illa ex petitione filiorum Zebedæi, hæc ex glorificationis mentione cepta. Illa proprii exempli adductione, hæc ingentis promissi propositione composita. Orta autem est ex glorificationis mentione, Ioh. 13. v. 31. 32. Post quam secuta. Quam Apostoli mundanam & mundani regni censebant, indeq; de prærogativâ contendebant. Valdeq; intempestiva fuit ista contentio, partim ratione contendentium Apostolorum, partim componentis Christi, partim materiæ & objecti, formæ & modi, originis & causæ impulsivæ, partim loci & temporis, quæ planè alia requirebant.*

29. *Posunt & longè plura hic quæri. Veluti, Quomodo Christus spiritu turbatus fuerit? Joh: 13. v. 21. An prædictio negationis Petrinæ Luc: 22. v. 34. eadem sit cum prædictione Joh: 13. v. 38. & Matt: 26. v. 34. Marc: 14. v. 30. descripta, an diversa? Quomodo Christum in passione solícite Apostoli quæsierint, Joh: 13. v. 33. Cum potius deseruerint eum & fugerint? Marc: 14. v. 50. Quomodo iidem non cum Christo eò ire posse dicantur, Joh: 13. v. 33. Cum mortales essent, & mori possent? Quomodo Christus se non amplius de genimine vitis bibiturum dicat, cum certum sit, post resurrectionem ipsum cum Apostolis comedisse & bibisse? Ultima Christi Concio Joh: 14. 15. 16. 17. an in Vrbe, plateis, aut extra urbem in via habita? Cur Patris appellatione toties in ultimâ Oratione Christus sit usus? An hortus, in quem post ultimam Orationem Christus se contulit, ad radices montis Oliveti situs fuerit, an cis torrentem & urbi vicinus? Ut vult Rupertus. An prædictio de scandalo, Matt. 26. v. 31. & Marc: 14. v. 27. eadem sit cum Luc: 22. v. 31. 32. & Joh: 16. v. 32. an diversa? Et quæ hic alia, alibi discutienda.*

30. *Sic Antecedentia Passionis Biblica fuerunt: Succeedunt Ecclesiastica, quæ ex historiâ Ecclesiasticâ aut Romanâ desumuntur. Talia sunt, Quod anno ante passionem Christi circiter Seianus magnæ auctoritatis apud Romanos, ut & sacra illi fierent, & per fortunam ejus jurarent, & infesto Judæis animo, ut & gentem excindere cogitarit, Unde varia in eam Crimina confinxit, de statu suo deturbatus, in carcerem conjectus, capite mulctatus, in Gemonias tractus, & post triduum in Tiberim projectus est. Liberi ejus occisi, & filia à Carnifice prius constuprata. Causa odij in Judæos puratur, quod ipsi statum non locarent, nec colerent. Quomodo de Syriacis legionib. Suetonius in Tiberio, C. 48. ait, solas Syriacas legiones nullo Seiani imaginem inter signa coluisse.*

31. *Ita Antecedentia Passionis fuerunt. Sequitur Passio ipsa cum Connexis suis. Ea spectatur in realibus & verbalibus. Realibus, ubi res ac gesta quædam eorumque modi & attributa considerantur. Talia in triplicia dividi possunt. Ea, quæ Christus passus in arâ ter eâ id est, horto: Quæ in lapidâ, j. e. in prætorio & judicio Ecclesiastico ac Politico, in domo summi sacerdotis & Pilati: Et quæ in lignâ j. e. cruce & loco supplicii. Ut ad triplex altare jussu Dei à Mose ere-*

Æm, terreum, lapideum, & ligneum, Exod: 20. v. 24 25. C. 30. v. 1.
Quod ad Christi passionem præfigurationem habuit, alludatur et respiciatur.

32. *Quæ in horto passus est, sequentia sunt:* Angor summus & cum morte confictio, Conditionata mortis deprecatio, sanguinei sudoris destillatio, somnolenta discipulorum incuria, fuga, & desertio, Judæ proditio, à militibus captivatio, & ad sacerdotem abductio. De quibus sequentia quærentur. 1. *Quomodo Christus mortem deprecatus sit, cum volens eam in se receperit, eamq. subjerit, Hebr: 10. v. 7. 9. Quidam Veterum non timore mortis, sed vel adversarii provocatione, vel in personâ nostrâ deprecatum esse putant, Ut Epiphanius in Ancorat. Athanasius serm. d. pass. Dom, Hieronymus in c. 26. Matt: Hilarius l. 10. de Trinit. Augustinus in Psal: 2. alijs. Sed verba tristandi, angendi, agonizandi, & sudor sanguineus per summum angorem expressus, realem timorem fuisse doceat: Ac ut homo, naturaliter refugit mortem, quomodo omnes destructionem nostram naturaliter horremus. Sensus etiam iræ divinæ, maledictio legis, pondus nostrorum peccatorum, & horror inferni, dolores istos & angores concitaverunt. Factus n. est nostri gratiâ maledictum, Gal: 3. v. 13. Et peccatum, 2. Cor: 5. v. 21. Et ut mediator est, lubens mortem in se recepit, unde & totum se divinæ voluntati subjecit. 2. Quomodo cum Christi voluntate Dei voluntas concordet, quæ mortem omnino volebat? Quia non absolute & simpliciter mortem deprecatur, sed sub conditione, si possibile sit, & voluntatem suam divinæ voluntati plenè conformat, Ut nulla inter eas sit adversitas, sed quædam saltem diversitas. Vt pluribus dec: 2. Miscell. dis. 6. Coroll. 2. docui. 3. Qualis villa & hortus Gethsemani fuerit? Quidam Ganssemi vocant, Ut Arias Mont. in c. 26. Matth: Sed Evangelistæ Gethsemane appellant. Dicta est vel velut pecuaria butyri; vel vallis pinguium: Et pagus ad radices montis Oliveti situs hortis ac viridariis confitus fuit. Ac convenienter passionis initium in horto ceptum, quia prævaricationis initium in horto commissum, Gen: 3. v. 1. 4. Cur propius receperit Petrum, Iacobum & Iohannem, exclusis aut remotis cæteris Apostolis? Ex Papis quidam Petrum ob fidei feruorem, Iohannem ob virginitatis decorem, & Iacobum ob martyrij honorem selectos tradunt, ut Lyranus in C. 17. Matt: Sed vestigium in sacris de his*

de his non est. Et quantus fidei in Petro feruor fuerit, trina abnegatio postea docet. Ratio esse potest, *Vel* quòd præ cæteris Christo hi cari essent, *Ioh: 13. v. 23.* Nova nomina illis indidisset, *Marc: 3. v. 18. 19.* Et peculiaribus miraculis istos præ reliquis admovisset, *Matth: 17. v. 1. Marc: 5. v. 37.* *Vel* quòd cæteris confidentiores essent, Ut Petrus se cum Christo moriturum, *Matt: 26. v. 35.* Iacobus & Iohannes se ejus calicem bibituros dicerent, *Matt: 20. v. 22.* Voluit ergò agoni huic propius eos admove, ut propriarum virium confidentiam eò fortius in illis deprimeret, & passionem ac agoniam viam ad gloriam esse proprio exemplo ostenderet. 5. *Quomodo ante gallicinium Petrus ter Christum negaturus dicatur? An quòd gallus planè non sit cantaturus, priusquàm trina negatio consummata fuerit, Ut Matthæi, Luca, & Iohannis verba volunt: An quòd bis non sit cantaturus, ut Marci C. 14. v. 30. 72. Sed non dicit hoc simpliciter Marcus: sed inserit particulam ἤ, aneqvam vel bis gallus canat: Ubi non opus est, bis eum cecinisse: Sed satis, priusquam etiam bis ille cantaturus esset, jam trina negatio consummata foret. Ut si dicam: Priusquam vel bis urbem circumcas, jam tres epistolas paratas habeo. Non opus, bis circumiisse: Sed celeritas operis notatur, perfectum nempe illud fore, etiam si nondum bis circumieris, imò ne semel quidem totam. Vel particula bis ex Marco cæteris Evangelistis inferenda erit, Ut semel in negatione Petri gallus cantillaret, *Marc: 14. v. 68.* Et cum secundà vice cecinit, jam trina negatio consummata fuit, *v. 72.**

33. 6. *An reverà dolorem & tristitiam in animà senserit, an sine interiore sensu omnia pertulerit, velut telum aquam vel ignem sine ullo sensu perforet ac pertranseat? Ita olim Hilarius c. l. Iustinianus Imperator, Epiphanius, & Aphthartodocetæ heretici ap. Damascenum de hæres, aliq. Sed contra totam passionis veritatē id est, eamq. reverà tollit. Gravissimæ Christi querelæ, sudor sanguineus, consolatio angelica, & emphatica Evangelistarū verba, veros & reales angores fuisse ostendunt, ac Prophetiæ V. T. quæ in Christo implendæ fuerunt, omnino id requirunt. *V. t. 11. 12. 13.* Et si non verè dolores sensisset, Nos nondum verè redempti essemus. Cum nos ob peccatum dolores veros & reales sentire promeriti essemus. Quod absurdum. Sensit sanè dolores non necessitatis Naturæ suæ conditione, cum sine omni peccato*

peccato esset: Sed miserationis voluntate. Liberâ Oeconomâ affectus
suscepit, non ulla peccati aut inordinationis maculâ spurcavit.
Verè in se sensit dolores: Sed non pro se, sed pro nobis. Verè in naturâ pro-
priâ, sed pro naturâ alienâ, quam suscepit, & cuius bono universa pertulit.
Nobis enim factus est in iustitiam, sanctitatem, & sapientiam.
1. Cor. 1. v. 30. Pro nobis doluit, quia pro se, quod doleret, non habuit:
Et sequestratâ divinitatis delectatione cordis nostræ infirmitatis afficitur,
Ut eleganter Ambrosius in c. 22. Lucæ. 7. An & dolores infernales in ani-
mâ senserit, quando agonem ceteraq; sustinuit? Iesuitæ magnam partem
negant. Bellarm. l. 4. d. 22. Christi, c. 8. Valentis T. 4. d. 1. q. 1. p. 5.
Salmeron T. 10. tr. 50. Et ex Photinianis Socinus C. 8. prælect: Theologi:
Sed emphasis verborum Evangelicorum & circumstantiæ passionis
ante memoratæ omnino id requirunt. Queritur n. à Deo dereli-
ctum se esse, Matt. 27. v. 46. Et in Esaiâ c. 53. omnium nostrum
peccata in ipsum coniecta dicuntur. At ista peccata dolores in-
ferni comites secum trahebant. Et si corpore tantum passus es-
set, Corporum tantum redemptor esset. At & animam inprimis re-
demt ab angoribus infernalibus, quibuscum in agone interdum
fideles conflictari necessum habent. Eos ergo & ipse sustinuit.
Psalm. 69. v. 15. 16. Inde & maledictum pro nobis factus dicitur,
Gal. 3. v. 13. Nec tamen Christum desperasse, Quod Calvino & Nobis
Papistæ affricant, Calvino tamen aperte contrarium dicente L. 2.
Inst. C. 16. Et ex Papistis Fero in Matthe, id affirmante, Nostris com-
muniter id negantibus, inde sequitur. Hoc enim eorum est, qui
dolores inferni ob peccata propria sentiunt. Christus autem ob alic-
nâ. Ac ut ipse peccatum in se non habuit: Sic nec desperationem
habere potuit, quæ reverâ gravissimum peccatum. Qui desperant,
pænis infernalibus succumbunt. Christus a. superando vicit, non suc-
cumbendo defecit. Et multi fideles dolores inferni in hac vitâ sen-
tiunt cum Davide, Psalm. 18. v. 5. 6. Psalm. 116. v. 3. Et Hukia, Esai 38.
v. 10. Nec tamen succumbunt, sed in Christo & per eum pervin-
cunt. Rom. 8. v. 34. 37. 1. Ioh. 5. v. 4. 5. Apoc. 12. v. 11. adeoq; non
desperant. Deniq; desperare eorum est, qui nec auxilium Dei ha-
bent, nec per merita sua salva Dei iustitiâ habere possunt, Cum
ira Dei super eos maneat. Iob. 3. v. 36. At hoc Christo non com-
petit, Cui semper Dominus à dextris, Psalm. 16. v. 8. Psalm. 12. v. 25.
Psalm.

Psal: 109. v. 31. Esai. 50. v. 7. Et qui exauditus est pro reverentiâ Heb: 5. v. 7. Aliud etiam est, desperare: aliud, desperatorum & damnandorum supplicium sustinere, illudq; vincere. Hoc Christo tribui potest, non illud. Quæ Calvino à Jesuitis hic imputari solent, fusè discusit Chamier. T. 2. Panstrat. l. 4. d. Chro. C. 13. & l. 5. c. 11. seq: 3. Quid translatione Calicis, quam Christus orat, intelligatur? Quidam Patres derivationem ejus ad martyres intelligunt. Sed rectius ipsius passionis ablatio à Christo intelligitur, Ea enim calicis voce in sacris venit. Ierem: 25. v. 17. Tbren: 4. v. 21. V. t. 58. Transferri à se passionem petit: sed sub conditione, v. 32.

34. 9. Quid per Spiritum carni oppositum, Matt: 26. v. 41. intelligatur? Quidam Sathanam intelligunt, Ut Robert. Stephani. Alij spiritum & superiorem partem Christi, intellectum nempe & voluntatem, Ut Athanasius, Cyrillus, Beda. Rectius Spiritus & interior Spiritualis commotio animi in renatis intelligitur, quæ ad resistendum, pugnandum, sufferendum, prompta quidem est, sed caro infirma est, nisi animi vigilantia & precibus supernum auxilium quotidie impetretur. Et sic Spiritus & caro in renatis opponi solent, Ioh: 3. v. 6, Rom: 8. v. 1. Gal: 5. v. 17. 10. Cur à proprio discipulo ac Apostolo prodi voluerit Christus? Quia sic à Prophetis prædictum erat, Psal: 41. v. 10 Psal: 55. v. 13. 14. Psal: 69. v. 10. Et scriptura implenda erat, Ioh: 13. v. 18. Ac ut typo Davidis responderet, qui à proprio filio persecutionem passus est, 2. Sam: 15. 16. 17. Et edo acerbior passionis dolor Christo conciliaretur. Intensius enim pungit, cum à propriis affligimur, quam alienis V. Psal: 55. c. l. 11. Cur osculo, quod amicitia & caritatis signum, prodi voluerit, & cur tale signum Iudas militibus dedit? Ut patesceret, & ea, quæ alias caritatis amoris, Concordiæ, & amicitia sunt indicia, in Christo amarissimi doloris fieri media, & quibus cæteri conciliantur, Christum prodi & subverti, ac hypocrisi illâ Judæ osculantis eum, ac Rabbi vocantis, acerbius Christus pungeretur. Atrocius enim mordet, cum amicitia specie subvertimur, quàm cum aperto odio. Ac ut doceretur, Christum illum esse, què spiritualiter osculari debeamus, Psal: 2. v. 12. & qui nos spirituali osculo oris sui osculetur, Cant: 1. v. 1. h. e. spiritus oris sui nos participes reddat. 2. Tess: 2. v. 8. Ioh: 7. v. 39. Signum autem id militibus datum, cum ut in notitiam Christi

nunquam fortè antea visi manifestius in tenebris noctis ita veni-
rent: tum ut interea, dum ipse in amplexu & osculo diutius hæ-
reret, illi fortius certiusq; nihil tale veritum captivum abducere
possent, ne manibus eorum, ut olim, elaberetur. *Luc. 4. v. 30.*
Ioh. 8. v. 59. 12. Cur amicum & sodalem Christus Iudam vocat, Cum
fur, desertor, latro & proditor esset? In Græco est ἐταῖρος, quod
proprie sodalem & familiarem notat, observantq; nonnulli, in toto
N. T. neminem Christi socium vel sodalem vocari, præter unum Iudam pro-
ditorem, Cæteri amici Christi, Φίλοι, vocantur. Ioh. 15. v. 14. 15.
Solus Iudas sodalis. Ut ominosa appellatio videri possit, quam Je-
suitæ suo ordini imposuerunt, cum se societatis Jesu, & consequen-
ter socios ejus appellari volunt? Ut Lansius or. c. Hispan. notat. Vel
ut veteris familiaritatis & conversationis Iudam admoneret, ac sic
clarius atrocitatem sceleris ejus summamq; ingravitudinem ac im-
pietatem innueret, quod sodalis & amicus Magistrum suum prode-
ret. Quomodo & nomine proprio Iudæ compellendo sceleris stimu-
lum relinquere voluit, quod ex confesore desertor, & proditor
factus esset: Vel ut communi aliquo nomine uteretur, quod indignis
etiam & ignotis interdum imponi solet. Matth. 20. v. 15. c. 22. v. 12.
Quomodo & Germani ignotos voce Freund/interdum compellant.
13. Cur ad solum Christi verbum milites prostrati fuerint ac retrò ceserint?
Quidam cœlesti fulgori è facie Christi emicanti id tribuunt, Vt Hie-
ronymus. Rectius Divinæ ejus. potentia latentè & efficaciter se
exerenti id tribuitur, coram quâ omnem vim humanam instar te-
le arancarum esse oportet. Sic Saulum furem verbo prostravit.
Act. 9. Et cogitandum hic, quis, qualis, & quantus hic sit, qui loqua-
tur, & quo fine loquatur. Ac si tantum verbo potuit Christus in sum-
mâ humiliatione: Quid poterit in summâ exaltatione, Cum in glo-
riâ Patris cum omnib. S. angelis venturus est? Matth. 25. v. 31.

35. 14. *Cur non passus est Christus Petrum aliosq; gladio se defende-*
re, Cum injustam vim pateretur, sed id potius prohibuit? Quia nempe
tempus patiendi erat, non pugnandi & defendendi, Eum n. in finem
in hanc horam Christus venerat. Ioh. 12. v. 27. Prædictumq; de
Christo erat, patienter ut ovem injurias passionis cum perlatum,
Esai. 53. v. 7. Et Petrus Ecclesiastica ac privata persona erat, Cui
contra Magistratum etiam iniuste agentem gladio se defendere,

non

non licet, sed verbo & precibus. Nam *injusto gladio qui ferit, ille perit.* 15. *Quis adolescens ille fuerit, qui relictâ sindone nudus aufugit?* Marc: 14. v. 51. Solus Marcus hanc historiam habet. Quidam Jacobum Minorem, alij Johannem Evangelistam fuisse ceusent, ut Ambrosius, Gregorius, Beda, & Baronius. Sed improbabilia hæc. Ab Apostolis enim Juvenis hic distinguitur, v. 50. 51. Nec credibile est, hoc nocte Johannem vestimenta sua positurum fuisse, quod de hoc juvene dicitur: Nec per sindonem nudæ cuti superjectam vestis Cœnatoria intelligi potest. Cum nec certum sit, Christum eâ cum Apostolis in ultima Cœnâ usum: nec si usus, Johannem eam per viam & in hortum usq; retinuisse credibile sit. Iohannes etiam in atriam Pontificis introiit, Ioh: 18. v. 15. Ut communiter sentitur. Qvanqvam dubium est. V. t. 37. At juvenis hic aufugit. Probabiliter, aliquem in villâ Gethsemani aut propinqvè, dormitorium suum habentem, aut ex iis, qui in horti custodiâ fuerint, fuisse, strepitusq; cohortis & militum excitatum è lecto ad spectandum se propripuisse, linteo humeris tantum superjecto, sicq; Jesum secutum à militibus vel adolescentibus cohortem confusè, ut in tumultibus fieri solet, sequentibus arreptum fuisse, ac sindone relictâ nudum aufugisse.

36. 16. *Quis & qualis angelus in agoniâ Christo apparens fuerit, & qualis confortatio?* Solus Lucas hanc historiam habet. Quidam Michaellem fuisse putant, ut Fran. Lucas. Probabiliter Gabriel existimatur, is enim quoad nomen actui confortationis respondet, Cum nomen ejus q. virtus Dei sonet: Et Luc. 22. v. 41. voce ἐνίσχυω utitur, quod corroborans propriè est. Ac iste angelus Danieli passionem Mesiiæ, Dan: 9. Zachariæ Johannis præcursoris Mesiiæ nati vitatem Luc: 1. Mariæ conceptionem & Nativitatem Christi, Luc. 1. annuntiârat. Credibile, & hic confortasse angelorum dominum in agoniâ extremâ existentem. Et de numero confortationis ac ipsa confortatione variè sentitur. Tutissimè Christum confortasse dicitur quia tanta in passione Christi fuit exinanitio, ut qvanqvam & Deus esset & homo sanctus, pro nobis tamen eò se demiserit, ut & ab angelo in ultimâ agoniâ confortari necesse habuerit. Sic defecit præ angelis, Psal: 8. v. 6. Et à Deo derelictum se queritur. Matt. 27. v. 46. Qualiter autem confortatio secundum partes & minutias omnes

contigerit, vix est linguis hominum eloqui, aut intellectu assequi. Satiùs, devotè tanta mysteria mirari, ac fide applicare, quàm nimis curiosè scrutari, in quibus semper aliquid superest. 17. *Qualis sanguineus Christi sudor fuerit, quem in agone emisit?* Solus Lucas hujus, & angelicæ confortationis meminit, ac olim in dubium illam historiam vocatam esse Hilarius l. 10. d. Trin. & Hieronym. l. 2. Pelagian. testantur. Et utrumq; admiratione dignum est. Habent Medici sanguineos interdum in morbis sudores, sed in subjectis intemperatis, ac magnâ cachexiâ laborantibus, de quo Aristos. 3. d. port. anim. c. 5. & 3. hist. an. c. 19. Fernelium l. 6. d. abd. caus. c. 4. Ronsaletium l. d. dign. morb. C. 11. & 18. Maldonatum in c. 26. Math. v. 37. Horstium l. 1. hist. mirabi. c. 2. Fabricium l. 3. ann. Misnie. Mercurial: l. 4. Var: Lest: c. 12. Hechsteterum dec. r. rarar. observ: obs: r. aliosq; videas. Sed in Christo hæc cogitanda non sunt, in quo omnia temperatissima, & καχεξιας causæ nullæ. Alij ad miracula, alijs ad allegoricas expositiones, hyperboles, alijs ad fidem historiæ derogandam decurrunt: Tutissimè magnitudini doloris totum hoc adscribitur. Vires in totum in ultimo Christi agone resolutæ, pondus peccatorum totius mundi illi incumbens, ac vehemens lucta inter affectum naturæ, & voluntatem gratiæ, ingenti consternationi & intensissimo angori juncta sanguinem etiam præter naturam in subjecto temperatissimo, complexionem delicatâ, cute, poris, & venis rarissimis, exprescit. Attenuare angor sanguinem, rarefacere cutem, aperire poros sicq; cum sudore & sanguinis subtiliorem partem resolutam excernere potest, maximè si jam propria sudoris materia absumpta sit. Sed hic ὀρεβοιοι & grami sanguinis in terram cadentes fuerunt, in quo supra ultra, & præter Naturam aliquid fuit, eoq; ad Naturam non præcisè exigendum, sed speciales ejus modos tutius mirari, quàm rimari, fuerit:

37. *Fuerunt, quæ in torto Christus passus est. Sequuntur, quæ in tribunal Pontificis & Prætoris.* Hic passus est captivam deductionem, trinam Petri abnegationem, variâ de doctrinâ examē, falsorū testium productionem, blasphemiam intimationem, variam illusionem, conspuitionem, colaphisationem, condemnationem, flagellationem, & ad locum supplicij deductionem cæteraq;. De quibus sequentia quæruntur. v. *Cur omnium primò ad Hannam ductus fuerit, Cum tamen summus sacerdos iste*

iste non esset? Quia paulò ante summo sacerdotio functus erat, Vir
 præcipuæ authoritatis, ætate venerabilis, & Caiphæ, summi tùm sa-
 cerdotis. Socr erat, vt qui filiam eius uxorem habebat, *Ioh. 18. v. 13.*
 Quem Caiphas ipse ut Patrem honorabat, ac per hos annos inter
 omnes archieratici ordinis Pontifices Hannas præstabat. Et fortas-
 sè præceteris ille curavit ut Christus proderetur & caperetur. Honoris
 ergò huc primò Christum deducunt, ut eius aspectu tanquam sedi-
 tiosi & sacerdotum oforis gaudium ac voluptatem seni crepet. *Alij*
alias rationes adducunt, quæ incerta sæpius sunt. De quibus Casaubo-
nus Ex i. 13. f. 4. 5. Et ex. 16. f. 33. alijq. videantur. Et sacerdotibus
 primùm sistitur, Ut typi veritas impleretur. Cum hostiæ primùm
 ad sacerdotes adducendæ essent, priusquam iugularentur. *Lev. 17.*
v. 5. 2. Cur Petrus eminens secutus? Non poterat omnem Magistri cu-
 ram abicere, & miraculosâ liberatione se evasurum sperabat.
 Qvòd sequitur, amoris, qvòd è longinquo, timoris fuit. *Amor tra-*
xit, pavor retraxit. 3. Quis alter ille discipulus, Petri Comes Cujus auxi-
lio Petrus in domum intromissus? Vulgò Iohannem fuisse existimant, Ut
Chrysostomus, Cyrillus, Theophylactus. Nicephorus, Hieronymus, Brentius,
Hunnius, Matheus, alijq. Sed post tantam in scholâ Christi conver-
 sationem familiaritas cum Pontifice, jurato Christi hoste, vix
 bonum in tanto Apostolo, quem Iesus præ cæteris carum habe-
 bat, fuisse indicium. *Augustinus & glosa ordinaria* non temerè de-
 finiendum censent, quia taceatur. Fortassè ex occultis Christi dis-
 cipulis fuit, qui metu Phariseorum non publicè confessi. Vt benè
 hic *Corn. à Lapide in c. 26. Matth. v. 58. 4. An benè factum, quòd Ponti-*
ficis atrium Petrus ingressus? Ad minimum inconsideratè. Monitus de
 scandalo & negatione erat, re ipsâ in fugâ timiditatem suam exper-
 tus erat, fugam in Angulo deplorasse utilius, loca suspecta & occa-
 sionem peccatis præbentia vitasse, quam adijisse consultius erat. Sed
 exitum rei videre percipiens adit, intrat, impiis se sociat, cum ex
 Christo exitum jam audiisset. *Matth. 26. v. 2.* Argumentum imbe-
 cillitatis in homine relinquens, & exemplum, vnde nos in simili
 prudentiam haurire debeamus.

38. 5. *Quomodo, frigus ess. potuerit, cum Martio mense hæc gesta, &*
Palæstina caloribus exarsit? No^{te}, præsertim post pluuias, aer
 interdum frigidiusculus esse potest, ut pellendo frigori ignis stru-

endus veniat. Per noctem a. hæc gesta, 6. *Quoties Petrus Christum negaverit?* Casetanus in c. 18. Iohan. septies putat sed Christus ter. id futurum prædixit. *Matth. 26. v. 34.* Et trina Confessio negationi reposita, *Iohan. 21. v. 15.* idem docet. Diversitates autem Evangelistarum hic occurrentes facillè conciliantur. Quod de uno narrant quidam, Iohannes a multis factum, ait, c. 18. v. 25. Ut successivè multi Petrum interrogare eiq; dicere potuerint, Et tu ex discipulis ejus es. *Primò ancilla ostiaria, v. 17. Matth. 26. v. 69.* Postea eadem & alia ancilla: deniq; ministri plures, inter quos vnus Malchi cognatus insigniter præ cæteris oculorum testimonio nixus omnes Petri rationes conturbavit, & vt execratione etiam vteretur, compulit. *Matth. 26. 73. Marc. 14. v. 70. Joh. 18. v. 26. 6.* Quale & quantum hoc Petrinae abnegationis peccatum fuerit? Patres & Iesuitæ interdum excusant & extenuant, Vt Rupertus, Hilarius, Hieronymus, Origenes, Toletus in c. 18. Joh. aliiq; sed gravissimum peccatum fuisse & respectu operantis, qui primarius Christi Apostolus, ultra triennium in Scholâ Christi eruditus, & objecti, quod verum & unicum totius salutis fundamentum, & adstantiam, impiorum ac infidelium, quibus summum fidei scandalum objectum, & modi, quo alia peccata concurrerunt, vt temeritas, garrulitas, timiditas, diffidentia, iterata repetitio, execratio ac devotio, nominis divini abusus, mendacium, perjurium, obstinatio, aliorumq; ratione patet, Vt nî Petrus resipuisset, Christus coram Patre suo cum negaturus fuisset, *Matth. 10. v. 33.* Vnde & mortale ac damnabile peccatum fuisse apparet, ac jugiter per totam vitam de eo pœnituisse, & quoties per noctem gailum cantantem audiit, amare flevisse Petrus à Clemente dicitur, c. à Lapide in v. 75. c. 16. *Matth.* notat.

39. 7. Cur primò de discipulis Pontifex quæsit, postea de doctrinâ? *Joh. 18. v. 19.* Vt seditionis speciem in eum deriuare posset, quasi ista discipulorum collectio non nimium meditatae seditionis indicium fuerit. Sic enim solent, qui seditionibus viam quærunt, ministros sibi & discipulos parare. *Act. 5. v. 36. 37.* Et id crimen libenter vnâ cum hæresi ac errore Christo impegissent, Cum ista duo crimina, hæresis & seditio, omnium in Republ. gravissima sint, & illa animas, hæc corpora hominum petat ac perdat. 8. *Quomodo Christus se nihil in occulto locutum dicat, v. 20.* Cum sæpè Apostolis privatim explicârit &

Marc.

Marc. 4. v. 10. Nempè hic ipsum genus doctrina intelligit, quod publice omnib. propositum fuit. Circumstantias quasdam, vberiore illustrationem, & melioré docendi formâ privatim adhibere potuit Substantia doctrinæ vtrobiq; fuit eadem. 9. *Cur de discipulis nihil respondet? An quod vnus negasset, alter prodidisset & defecisset, ceteri omnes diffugissent & laterent? Vel quod ista de discipulis quæstio ad seditionem spectârit.* Eam autem Christus sufficienter amolitur, cum nihil in occulto se molitum dicit, vt de discipulis specialiter respondere nihil opus fuerit. 10. *Cur ministrorum vnus alapam Christo impegit? vel quod authoritatem sui Pontificis tueri ita vellet, quam nimis libero responso violari à Christo sentiebat: Vel quod Christus ad auditores & præsentés etiâ adstantes prævocaret, v. 21.* Inter quos & interdum sacerdotum ministri fuerunt, *Ioh. 7. v. 46.* vt omniæ doctrinæ aut favoris in Christum suspensionem ei melius à se amoveret, & nunquam sibi quidquam cum Christo aut dogmate eius commercij fuisse ostenderet. 11. *Quomodo Hannas Christum ad Caipham misit, an ergo apud Hannam examen hoc institutum? Ioh. 18 v. 24.* Apud Caipham factum est, *Matth. 26. v. 57.* Misit autē hic promiserat, positum A prout aoristi interdum pro Plusquamperfectis ponuntur. *Vt Marc. 16. v. 14. Ioh. 7. v. 39.* ut rectè Syrus, Arabicus, Cyrilus, Hunnius, Gerhardus, Tremellius, Beza, Alapide dic: Et tū id factum, cum Caiphæ personam describit Johannes, v. 14. Alij hunc versum ex suo loco traiectionem, & inter v. 13. & 14. *Ioh. 18.* reponendum putant. *Vt Lutherus, Piscator, alij.* Sed non facillè concedendum hoc, si alio responso salvari detur. Et cum Johannes à Pontifice Christum interrogatum dicit, v. 19. satis insinuat, non apud Hannam, qui tū non Pontifex erat, sed Caipham, qui reverā erat, examen hoc gestum.

40. 12. *Cur vestes lacerārit Pontifex? Arbitrabatur n. blasphemum, quod à Christo diceretur, & in gravioribus affectionibus vestes circa pectus lacerare Judæi solebant.* *Sam. 1. v. 18. 2. Reg. 19. v. 1. Act 14. v. 14.* Quidam Pontifices à DEO privilegium accepisse putant, ne ullo casu vestes lacerarent, *Vt Leo M. Baronius, à Lapide in 26. Matth. v. 65. & c. 21. Levit. v. 10.* Et in luctu super mortuo id verum erat, *Levit 10. v. 6. c. 21. v. 10.* Absolutè & in omni casu prohibitum fuisse nuspiam apparet, nec Rabbiorum ritualia aliquid hic habent.

habent, 13. *Qualis intuitus Christi in Petrum fuerit? Partim exterior & corporalis, Vnde ὁραὼν, conversus dicitur: Partim interior & spiritualis, blandus & comis, commotionem & misericordiam junctam habens, ut eo ad poenitentiam Petrus induceretur. Et potuit Christus in judicio in loco editiore stare, Petrus in atrio in inferiore esse, ut ex superiore aulâ facie retroversâ Petrum intueri licuerit. Gestu & signo agere voluit, non verbis & monitu, ne coram omnibus eum confunderet, & in extremum vite discrimen, quasi suum olim discipulum, adduceret. 14. *Pilatus quis & qualis fuerit?* Quidam Pontium prænomen, alij proprium nomen eius fuisse putant. Sextus Romanorum præses sub Tiberio Imperatore fuisse putatur. Quidam Forchemij Francorum natum, alii Romanum fuisse putant. Quidam etiam conversum & salvatum putant, idq; ex Augustino, serm. 3. Epiphano. & Tortulliano c. 21. Apologet probare volunt. Sed incerta omnia hæc. Autocheir perijt, qualis ordinariè non salvatur. 15. *Cur ad Pilatum Christum sacerdotes ducunt?* Quia executionem capitis in suâ potestate amplius non habebant. Ioh. 18. v. 31. Sed Romanorum ea erat, & per præfides Romanos inferebatur. Per Populi furorem interdum occidebant alios, Vt Act. 7. v. 58. Et Jacobum Hierosolymitanum Episcopum ita occiderunt, cum Romana administratio vacaret, Josephus l. 20. Antig. l. 1. c. 8. Baronius T. 1. Ann. an. 63. n. 1. 2. seq. Sed certo judicij ordine ita progredi non licebat. Volebant etiam hoc modo invidiam mortis Christi in Romanos & gentiles derivare, sibi à contaminatione per mortis irrogationem cavere, ut Pascha manducare liceret, ac prætorianis militibus populi tumultum, si fortè quis oriretur compescere. 16. *Cur ipsi sacerdotes & Pontifices id faciunt, non tantum per Ministros & lictores fieri curant?* Ut ita facilius autoritate suæ præsentiae tumultum populi avertant, animum Præsidis ad occidendum permoveant, speciem Juris vniverfo furori prætexant, ob festum instans eò celerius negotium promoveant, & ne forte Christus liber ex more festi dimitteretur, impedian.*

41. 17. *Quomodo Judas se suspendit, ut Matthæus, Cum medius crepuerit, ut Lucas Act. 1. 7. 18. habet?* Matthæus supplicij initium describit, quod suspendium, Lucas finem & consequentia, quod crepitus. Fracto n. laqueo in terram pronus decedit, saxoq; aut trunco

truncato illisus, aut sine eo venter crepuit, ac viscera effusa sunt. *Papias & Baronius* varia de interitu Iudæ hic habent. Quidam curru obtritum ajunt. Alij è ficu & tali arbore, qvalis Adamo in Paradiso verita, se suspendisse putant. Incerta, & ex parte fabulosa omnia hæc. Velut &, *an in Urbe, an extra eam*, ex arbore vel trabe, in agro vel horto, se suspenderit, totum incertum, & de quo nihil Evangelistæ habent. 18 *Quomodo Ieremiæ tribuatur pretium*. 30. *argenteorum, quo Christus venditus, & ager figuli emptus, Cum apud Zacchariam* I I. v. 12. 13. id extet? Varia hic responsio. Alij textum in abbreviaturis corruptum, & & pro & scriptum putant. Alij lapsum memoriæ in talibus Apostolis tribuunt. Alij Zacchariam binominem fuisse dicunt. Alij aliter. *Tatrasinum*, dicere, *vel à Jeremiâ* hoc dictum & prolatum, unde Matthæus *ἐν δὲ* ait, sed à Zacchariâ scriptum esse: *Vel* duo hic implicari, & emptionem agri, de quâ apud *Jeremiam*, C. 32. v. 7. Et emptionis pretium, de quo apud *Zacchariam*; Et per concisionem unum allegari, omisso altero: *Vel* nomina hic permutari, ut omnes Prophetas uno Sp. S. impulsu locutos innuatur, & non-tâm ad Prophetam, quâm Sp. S. primarium omnium auctorem, respiciatur, & *Matthæus* non-tâm allegare, quâm explicare & applicare Verba ac historiam Jeremiæ intendat. 19. *Quomodo ob contaminationem prætorium Pilati ingredi noluerint Iudæi, cum nulla lex divina impuritatem inde inferri docens extraret?* Hoc hypocrisis eorum & humanis traditionibus tribuendum est, quib. varia legi addiderunt, eaq; inde collegerunt, quæ reverâ in sensu ejus non continebantur. Mortuorum contactu impuritas contrahebatur, *Lev. 21. & 22.* Sic & in domo illâ, ubi capitales sententiæ ferrentur, inferri eam isti censebant. Et alienigena ex Paschate edere prohibitus erat, *Exod. 12. v. 43. 48.* Sic & ingressu in domum incircumcisi se pollui putabant. Innocenti sanguine conscientias polluere non timebant: Et Judicis prætorium ob ceremonialem impuritatem ingredi metuebant. Executionem supplicij expetebant, & criminis probationem declinabant.

42. 20. *Cur ad objecta crimina nihil respondet Christus?* Ad sermonem Pilati respondet correctoriè & informatoriè, *Iob. 19. v. 11.* Et de veritate bonam Confessionem edit, *C. 18. v. 34. seq. 1. Tim. 6. v. 13.* Sed ad crimina nihil apologeticè & excusatoriè. *Quia partim*

notoriæ calumniæ ac palam falsa erant: & Præsidem religionis
 irrisorem ac veritatis contemptorem responso indignum judicabat,
 Cum de totâ re ei satis constare sciret: *partim* omnia gesta in pub-
 licâ luce erant, ut excusatione vel defensione non egerent: *Partim*
 ut voluntariè se mori non invitum ostenderet: Nec ad causam su-
 am agendam coram Præsidente, sed ad iudicium subeundum steti-
 se indicaret. 21. *Cur Pilatus Christum ad Herodem misit?* Quia Gali-
 læum esse audiebat, & sic ditioni Herodis subiectum, qui Galilææ
 tetrarcha erat, iis ipsis dieb. Hierosolymis subsistebat, ac religio-
 nis Judaicæ benè gnarus erat: Unde à se invidiosam causam decli-
 nare, ad alterius forum remittere, ac occasionem componendis si-
 mulatibus, quas inter se alebant, honoris istâ significatione cap-
 sere voluit. Innocentiæ autem testimonium Christus hac occa-
 sione ab omnibus tribunalibus reportat, Ecclesiasticis & Politicis,
 Romanis & Judaicis, prætoriiis & regiis, Et Judæorum malitia cla-
 rius elucescit, in quo manus & consilium Dei apparet. *Act. 2. v. 23.*
C. 4. v. 28. 22. Cur & Herodi nihil Christus respondit? Quia responso
 indignus erat, ut curiosus tentator, Calumniator, vanus novorum
 appetitor, veritatis illusor, crudelitate canis, astutiâ & hypocrissi
 vulpes, voluptate porcus, eoque voce dignus non erat, Cum non por-
 cis margaritæ projiciendæ: *Matt. 7. v. 6.* Ipseque tandem cum He-
 rodiade sua 5. annis post hoc relegatus est. Ut *Iosephus* aliique memo-
 rant:

43. 23. *Cur castigaturum se Christum Pilatus dicit, Cum publicè in-
 nocentem testatus esset?* Ut furori Judæorum aliquâ ex parte satis
 faceret, authoritati eorum consuleret, ne prorsus gratis accusasse
 eum viderentur; Sed castigatione eum dignum & ipse habere, &
 si non morte, censeretur, & ad liberum eum dimittendum misero
 hominis castigati adspectu magis eos permoveret. Politicè hæc
 quidem egit: *Pilatus*. Sed tamen injustè. 24. *Vnde Consuetudo illa
 apud Iudæos dimittendi reum aliquem in festo Paschatis?* Origoejus cer-
 ta ignoratur: Occasio tamen ex memoriâ liberationis Aegyptiacæ
 cepisse videtur, quæ Paschate recolebatur, Ubi & peregrinis ac
 advenis misericordia exhiberi iussa, *Exod. 12. v. 17.* Unde & vin-
 ctis eam exhibendam collegerunt; Consuetudo ipsa Judaica erat,
 & vetustate in necessitatem versa, *Luc. 23. v. 17.* Sed *Præses Ro-*

manus

manus nominandi duos potestatem ad se restrinxerat, ex quibus unus à populo liberaretur. 25. An somnium Conjugis Pilati divinitus immisum fuerit? Quidam à Sathanà fuisse censent, ut Beda, Ignatius, aliiq. Rectius divinum statuitur. Ad innocentiam n. Christi testandam vergit, & ut Pilatus à damnando injusto sanguine detereretur, qualia Sathanam intendisse dici non potest. Et aliàs impiis somnia divinitus immitti Labani, Nebucadnezaris, Pharaonis, aliorumq. exempla docent. Sed cur non Pilato ipsi, verum Vxori ejus immisum? Ut ita omnis generis & sexus hominibus Christi innocentia ostenderetur, Cum Pilato ipsi satis ex actis de eà constaret, eoq. publicè de eà testatus esset. Sic & sol, petræ, terra, velum templi, prodigiis de eà testata fuerunt. V. t. 50. 26. Quomodo horâ 6. Christus à Pilato judicatus est, Ioh: 19. v. 14. Cum jam tenebræ illâ ortæ fuerint, Marc: 15. v. 33. Quæ post crucifixionem demùm ortæ? Nempe sextâ judicatus est Christus, sed incunte, nondum completâ. Sed tenebræ ortæ sunt, verum exactâ, & aliquo post eam spatio, atq. hoc Marcus vult. 27. Quomodo eadem horâ judicatus est, ut c. l. Iohannes dicit, Cum tertiâ jam crucifixus sit, ut Marcus c. 15. v. 25. habet. Gravior hic priore nodus, eoq. variis sententiis impeditus. Quidam exemplaria vitata esse dicunt. Alij varia conciliandi media quærunt. Si diei In 4. quadrantes apud Iudæos divisio certa esset, ad quam pleriq. recurrunt, expedita foret solutio. Sextâ horâ judicatus Christus, dici nempe, quia circa eam, nondum auditam, ea contigerunt, quæ Iohannes narrat. Sed tertiâ crucifixus, h. e. tertio diei quadrante, qui à sexta diei horâ incipiebat, & in nonam desinebat, inter hunc terminum Christus verè crucifixus. Sed cum incertius illud sit, etsi verisimiliter ex Matth. 20. v. 1. 3. 5. 6. seq. Iohan. 11 v. 9. Act. 2. v. 15. C. 3. v. 1. quidam colligere laborent, dicendum, vel Iohannem more Romano sextam à media nocte intelligere, quâ illa contigerunt: Marcum more Iudaico tertiam dicere ab ortu solis, quâ Crucifixio Christi cepit, etsi non completa fuerit: Vel, Iohannem sextam dicere, Parasceves nempe Paschatis; quod addit, & postquam Christus ad Caipham & Pilatum ductus est: Marcum tertiam vocare, quâ nempe ad Pilatum Christus ductus, accusatus, & damnatus est, & ea contigerunt, quæ ab initio istius capitis recenset: Vel tertiam ratione supputationis templi dicere, quâa d. oran-

dum convēniatur, & communi ratione sexta fuerit: *Vel* deniq;
inter insolubilia hunc nodum referendum. 28. *Cur manuum ab-*
latione innocentiam suam testari Pilatus voluerit, & quo ritu id fece-
rit? Quidam gentilium ritu fecisse putant: Sed post crimen ad
expiandum illud purgationes aquæ apud illos erant, non ante
illud ad testandam innocentiam, quod Pilatus facit. *Alij* Judæorum
ritu id habuisse putant, ut *Deut.* 21. v. 6. *Ut Baronius, Origenes, Lapid-*
in 27. Matth. v. 24. *Maldonatus in c. l. Gerhardus C. 11. harm. Passi-*
alijs. Sed vix credibile, hominem Romanum & gentilem ritu Judæi-
co eo tempore uti voluisse, quo à pessimis sacerdotibus & furioso
populo ad eadem innocentis adigebatur, quam omninò horrebat.
Rectius ex more Veterum non verbis solum, sed & gestibus animi sen-
sa interdum exprimentium gestum hunc ad innocentiam coram
omnib. testandam adhibuisse dicitur, Cum in tumultu verba satis
exaudiri ab omnibus non possent, Qui mos tam Judæis, quàm genti-
bus vñtatus fuit. Sic qui capita papaverum in horto decutiebat,
Valer. Max. l. 7. c. 4. Et qui Zenonem morum rationibus negantem
curtatione refutabat. *Combr. 6. Phys. C. 2.* Sic *Agabus* manuum pe-
dumq; vinctione sensum suum declarabat, *Act. 21. v. 2.*

44. 29. *Quomodo Christus crucem portarit, Johann.* 19. v. 17. *Cum*
Simon Cyrenæus ad id adactus fuerit, Ut ceteri dicunt? Vel Christus in
vrbe Crucem portavit, si non extra eam: *vel* partem eius anteriorem
Christus portavit. *Simon* posteriorem, *Luc.* 23. v. 26. *Vel* solus hic totam
extra urbem tulit, quia Christus viribus fractus erat, ut amplius por-
tare non posset, & defecturum metuebant. 30. *Quid angariare sit,*
quo de Simone Matthæus & Marcus utantur? *Perfusa* vox est, à nuntiis Re-
gum sumpta, qui obvios quosq; ad ferendas vltra literas rapiebant.
Sic hic milites prætoriani ex omni hominum genere collecti in isto
facto ab Evangelista describuntur, & ad portandam crucem vi Si-
monem, ut obvium adegisse notantur. *Conf. Matth.* 5. v. 41. 32. *Cur*
veste purpureâ Christum exverunt, & propriâ iterum inducunt? *Ut do-*
lorem Christo augerent, cum non nisi exquisito cruciatu ex vibici-
bus, quib. impacta erat, abstrahi posset, Ex proprio vestitu melius ab
omnibus agnosceretur, in extremum apud omnes contemptû addu-
ceretur, ac ad se propriam Christi vestem post crucifixionem deriva-
rent, quam ad se jure pertinere putabant. Spineâ autem coronam
non extraxerunt, vel quia fortius impacta erat, quàm ut extrahi pos-

fer vel quia ignominiam augere voluerunt, quod inter latrones coronâ insignis: conspici mereretur. 32. Quid vinum myrrhatum fuerit, quo Christus ante crucifixionem potionatus, Marc. 15. v. 23? Variâ hie sententiâ. *Mattheus* acerum cum felle mistum vocat, v. 34. C. 27. Alii medicamentosum & delictum fuisse censent. Optime dicitur, vinum in modum aceti corruptum fuisse, vnde acetum vocatur, cui myrrha & fel injecta fuerint, ut cruciatum & ignominiam Christo augerent, omnemq; commiserationis speciem exuerent. Nota de delictis aut morte accelerandâ, sensibus stupefaciendis, vel officio præstando hic cogitandum, ut *Calvinus*, *Baronius*, aliiq; cum insani furoris in Christum omnia plena fuerint. Et in querelâ modum id de Christo prædictum fuerit, *Psal* 69. v. 22. Ac voluptas nostra esu pomi vetri svisissimi ita eluenda fuit, ut myrrhato aceto lethalis pomi succus abstergeandus fuerit.

45. Sic & quæ in utroq; tribunali Christus passus, fuerunt: Sequuntur, quæ in arâ lignea, seu cruce. Hic passus crucifixionem, variâ illusionem & convitia, dolores intensissimos, membrorum distensionem; manuum pedumq; perforationem, tituli inscriptionem, Veximentorum direptionem & divisionem, similiaq; de quibus sequentiâ quærentur. 1. *Cur crucifixione præcipue mori voluerit?* Partim ut prædictioni & typis eventus responderet, *Matth.* 26. v. 19. C. 26. V. 8. 19. & Medicina morbo in ligno fructus de arbore commisso, *Gen.* 3. analogæ esset, ac maledictam mortem sustineret, cum pro nobis maledictum fieret. *Gal.* 3. v. 13. Ab omnibus conspiceretur, & resurrectio tantò mirabilior esset, quantò mors horribilior, ac inter cælum terramq; pendens verum se DEI hominumq; Mediatorem ostenderet. Et turbatorum ac seditiosorum hoc supplicium erat. Christus autem, ut talis, accusatus erat. 2. *An & crucifixionis supplicium sustinuit?* Affirmant *Sigonius*, *Lipsius*, *Baronius*, *Gretserus*, aliiq;. Rectius negatur. Antiquiores enim *Rabbini* negant, suis usitatum fuisse, nec in lege vllâ ejus mentio, & in suppliciorum speciebus quas accuratè recensent, nullam crucisfigli specialiter dicti mentionem habent, nullamq; etiam vocem habent, quâ ista species exprimitur; sed generaliter vel ligni suffixionem notant, quâ & suspendium palus, rota, furca, comprehenduntur: vel crucem laxius pro quovis graviore supplicio sumunt, quod & Latinis usitatum, ut in
crucem

crucem agere, *V. Gen. 40. v. 19.* Vbi *Iosephus* crucifixionem nominat, *1. 2. Antiqu. c. 3.* Multæ enim pœnæ sunt, crucem aliquo modo referentes, unde crucis nomine dictæ, & ob maledictionē *Deut. 12. v. 23.* maxime Judæis diræ erant. *Psal. 22.* quidē crucifigium Christi describitur: sed à Romano Præside suo tempore inferendum, non Judæis usitatum. 3. *Qualis locus Golgatha, & unde dictus?* Quidam à caluaria Adami ibi sepulti dictum putant. Sed incertum hoc. Melius vel inde dictus putatur, quod ibi à Romanis plecterentur rei, unde plexorum erania sparsim fortasse ibi, *Iohan. 19. v. 17.* Vel à rotunditate, quod à vallibus circumjacentibus rotundus promineret. 4. *Quæ materia crucis, & ex quo ligno facta?* *Lipsius* ex quercu fuisse ait, quod hodierna ejus frustra ejusdem speciei. Alij ex variis ligni generib. componunt, juxta versum: *Ligna crucis palma, cedrus, Cupressus, Oliva.* Sed totum incertum hoc etiam est, & particulas istas de verâ Christi cruce esse similiter incertum. *V. t. 52. seq. 9.* Qui legere nonnulla de his velit, *Gretserum l. 1. d. Cruce c. 5. & Lipsum libris de Cruce adeat.*

46. 5. *Quæ forma ejus fuerit, an decussata, commissa, an immissa?* Et hoc incertum. Immissa tamen maxime probabilis. 6. *Quot clavis Christus in cruce affixus?* Si pedes distinctè fixi, quatuor, si commissi, tribus. Quidam & in ligno aliquo sedisse, aut suppedaneo stetisse in cruce Christum censent. Sed *Act. 5. v. 30. & Gal. 3. v. 13.* pependisse dicitur: Et crudelitati Judæorum conuenientius est, totam corporis molem à brachiis & manibus suspendisse, quam qualemcunquelevationem corpori admisisse. De formâ clavorum etiam variatur. Sed incerta sunt omnia, & frustra nimis sollicitè inquiruntur. 7. *Cur extra urbem crucifigi voluerit?* Partim ut typo hirci emissarij extra castra Israëlitarum in campum emissi responderet, *t. 17.* Partim ut fidem & gratiam à Judæis in omnes mundi gentes spargendam inueneret, & nos extra castra ad se venire, & ignominiam suam ferre debere doceret, *Hebr. 13. v. 12. 13.* 8. *Quo mundi anno Christus crucifixus?* Variæ hic sententiæ, prout mira in Chronologis varietas. Ex hypothesi de tempore nativitatē in Natalitijs præmissa *t. 14.* Passio in annum Mundi 4076, incidet. In eum enim annus ætatis Christi 34, incidit, qui est annus passionis. Si *Scaligeri*, & qui eum sequuntur, *Calvisii & Behmii*, sententia certa esset, qui anno M. 3947. Christum natum censent, quam sententiam irrefutabilib. documentis

mentis demonstratam à duob. posteriorib. esse *Celeberrimus quondam*
Meister Crügerus in prognost. Anno 1622 C. 20. dicit, annus passionis
 annus M. 3981. esset, Sic enim 34. anno ætatis Christi responderet, quo
 passus. 9. *Quo ætatis anno?* Iterum variant sententiæ: Commodissimè
 34. currente, nondum exacto, dicitur. Hoc ex *Luc. 3. v. 23.* & Pascha-
 tibus à Christo celebratis colligitur. 10. *Quo Tiberij Caesaris anno?* 18 vel
 19. Ut commodissimè ex *c. l.* colligitur. 11. *Quoto ministerij anno, men-*
se, die, & quot Paschata in ministerio Christus celebravit? In excessu & de-
 fectu hic peccatur à *Tatiano Justini discipulo*, aliisq. Tutissimè 4. Pas-
 chata celebrasse dicitur, non tria aut quinq., ut alii, quæ distinctè ex
Iohanne sumi possunt, qui post alios Evangelistas scripsit. Primum
Ioh. 2. v. 13. Secundum *C. 5. v. 1.* Tertium *Ioh. 6. v. 4.* Et quartum *C.*
Et. v. 55. C. 12. v. 1. In quo crucifixus. Ita quarto Ministerii anno
 passus, vel currente, vel circiter exacto. *Mensis* autem Paschalis fuit,
 quo passus est, Ut ex Passionis historiâ liquet. *Dies Veneris*, ut vocatur
 hodie, fuit, sabbatho enim Iudaico, nostro Saturni diei respondente,
 in sepulchro quievit, & die Solis seu Dominicâ resurrexit. Veneris ex-
 gò die obiit. Et dies 15. Mensis Nisan secundum Judæorum Calendari-
 um fuit, quo Pascha Mosaicum ex legis præscripto celebrandum fu-
 it, ut ex Paschate à Christo celebrato constat, *t. 23. 24.* Qui dies 25.
 diei Martii mensis nostri Calendarii respondere putatur, quo pas-
 sus est Christus, de quo peculiarem disputationem *Christmanni de*
die passionis Christi videre queas.

47. 12. *Quomodo nescire Judæi dicantur, quæ agant, Luc. 23. v. 34.*
Cum multi eorum optimè id sciverint? *Ioh. 5. v. 22. 24.* Vel quia milites &
 similes nescierunt, Christum esse Messiam Deiq. Filium: Vel quia &
 inter Judæos multi id ignorarunt, & incompletè ac indistinctè ali-
 quid sciverunt, ac suspicati potius sunt, quàm ut satis noscent. Cum
 temporale regnum omnes de Messia somniarent: quod in Christo
 non videbant, de spirituali pauci cogitabant, & Nazarethanum Chri-
 stum æstimabant, Cum Messias Bethlehemi nasci deberet? Confer
Act. 3. v. 17. 1. Cor. 2. v. 8. 13. *Cur talem titulum cruci imponere curavit Pi-*
latus? Ut causam aliquam accusationis & supplicii prætexeret,
 quam cruci ex more Romano & Judæo publicè affigeret: Et Judæos
 pungeret, quòd ad eum occidendum se irritassent, quem paulò ante
 ut regem in urbe exceperant. Vnde & mutari titulum Judæorum pe-
 titum

titulum

merunt. Pungi enim isto se sentiebant. Publicum etiam innocentiae Christi & providentiae divinae testimonium extare debuit. 18. *Cur tribus linguis scribi iussit? Ut ab omnibus Hierosolymis tum de gentibus legi & intelligi posset, Cum ex adultioribus nemo esset qui non unam ex illis linguam calleret. De ordine linguarum varia contenduntur. Sed incerta sunt omnia. Videatur Baronius in Annal. & Casaubonus, ex 16. n. 86. aliq. 15. Cur de vestibus Christi dividendis milites ita solliciti? Vel ludibrii causa, quia putati Regis vestes essent: Vel quia forte magis ad unum omnes derivari voluerunt, quam ut in partes sectas inutiles usus eas redderent. Et prophetia Davidis de sorte sic implenda fuit. 16. Vnde alteri latroni tanta pietas, ut alterum de convitijs reprehendat, Christi innocentiam defendat, eum regem fateatur, & in regno ejus esse desideret? Vel ex miraculis & concionibus Christi hausit, Vel poena temporali, vel extraordinario exemplo ad agnitionem ductus est, ut & hic Crucifixio Christi miraculo aliquo illustretur.*

48. 17. *Qualis obscuratio solis, pendente Christo in cruce facta? Omnino praeternaturalis. Nam & universalis super totum terrarum Orbem fuit, non super solam Judaeam, ut Origenes & Perkinsus volunt, Matth. 27. v. 45. Marc. 15. v. 33. Luc. 23. v. 44. Qualis naturaliter non contingit: Et tribus integris horis duravit, & plenilunii tempore contigit, cum novilunii usitate eclipses solares contingant. Et tum temporis usitate Ordinaria eclipsis Lunae in plenilunio in Judaea contigit, quali tempore nunquam simul Eclipsis solis contingere solet: Et ratione gradus tam intensa fuit, ut per tenebras diem obscurantes ipsas stellas in caelo videre licuerit, quod frequenter etiam non fit, & inusitati quid esse solet, cum fit. 18. Quo fine acetum Christo in cruce datum? Quidam pro spiritu reficiendo, halitu retro ex cadaveribus amovendo, sanguine egerendo, aut concretionem ejus prohibendo, vel alioquin Christo commodando, datum putant, ut Baronius, aliq. Rectius Christo in siti, quam se pati clamarat, pro potu sumendo ministratum dicitur, ut immanem animum crudelitate ista plenius Crucifixores exsatiarent. Vnde inter querelas & hoc a Propheta praedictum, Psal. 69. v. 22. Ne hic deliciarum quidquam cogitandum. V. t. 44. 19. Quomodo ex hyssopo tantus baculus, ut aeti spongia Christo porrigi in eo potuerit, Joh. 19. v. 29. Cum exiguus frutex ille sit? Variè vocem reddunt ut peretes. In Judaea ad majorem quantitatem crescere potuit,*

potuit, unde arboribus connumeratur, 1. Reg. 4. v. 33 & à Josepho inter arboris species recensetur 1. 8. Ant. jud. C. 2. Sic & sinapi ejus quantitatis ibi, ut aves in ramis ejus quiescere potuerint. Marc. 4. v. 32. Quòd in Germaniâ non fit. Vnde baculus arundineus ad spongiam porrigendam ex hyssopo sumi potuit. 20. Quomodo unâ nocte & dimidio circiter die tot ac tanta in passione Christi geri potuerunt, quot ab Evangelistis descripta sunt? Quia per calorem ac furorem Judæorum universa hæc gesta, eoq; brevispatio confecta fuerunt. Voluerunt Judæi sæpè Christum interficere, sed impediti fuerunt. Nunc cum occasionem occidendi nacti, omni modo & ratione eâ uti intenderunt, ne ullâ viâ manibus eorum Christus elaberetur, ac è morte liberaretur. Morte enim omnia finem habitura cum Christo existimabant. Et quæ per furorem geri solent, celerius expediri notum est. Furor enim arma ministrat. 21. Quomodo mors in Christo locum habuerit, cum pæno peccati sit, quæ in Christo locum non habuit, Esai. 53. v. 9. 1. Pet. 2. v. 22? Quia nostram personam ut sponsor, intercessor, ac Mediator, in se suscepit, luere & ea debuit, quæ nos debebamus, inter quæ mors, ut stipendium peccati, V. Rom. 5. v. 6. 8. Gal. 3. v. 13. Et moriendo mortem superavit, ut magis mors in Christo sit mortua, quàm Christus in morte. Resurrexit enim à morte, Vt in Paschalibus docebo. Plura de morte Christi queri solent, Vt, An pro omnibus hominibus, etiam impijs & pereuntibus, actu præstita? An verum λύτρον & pretium, quo redempti sumus, nostri loco à Christo Patri solutum fuerit, an nostro bono tantum, & quo à peccatis amplius non patrandis empti simus, nostroq; vitæ & morum exemplo à Christo suscepta? An & pro incredulitate finali Christus morte satisfecerit? Et quæ alia, alibi expedienda.

49. Ita & quæ in cruce passus Christus, fuerunt, & sic Realia passionis universa fuerunt: Sequuntur Verbalia, ubi verba & locutiones occurrunt à Christo in passione usurpata: Talia 7. sunt, quæ vulgò septem verba Testamenti Christi in cruce, nec immeritò, dicuntur. 1. Remitte illis. 2. Ecce filius tuus & mater tua 3. Hodie mecum in Paradiso eris. 4. DEus meus, quare me dereliquisti. 5. Sitio. 6. Consummatum est. 7. Pater in manus tuas Spiritum meum commendo. De quibus plenius alibi agendum erit. Hic tractatorum de realibus satis deducendum fuit. Videantur D. Gerhardi harm. passionis, D. Affelmanni duplex disputatio, D. Meisneri d. 37. Christolog. alijq; Scriptores Concordiæ Evangelicæ & Commentatores in 4. Evangelia.

50. Sic Passio ipsa fuit cum connexis suis. Sequuntur Consequentia quinque, quæ tempore mortem & passionem consecuta sunt. Suntq; propinquiora & remotiora. Propinquiora, quæ non ita diu mortem ipsam in cruce consecuta sunt. Suntq; veli in templo scissio, Centurionis Confessio, Lateris Christi apertio, sanguinis & aquæ ex eo effluxio, Monumentorum apertio & mortuorum resurrectio, ingens terræ commotio, sepultura Christi, & resurrectio. De quibus sequentia quærentur. 1. Veli scissio qualis & quàm prodigiosa? Duo erant in templo vela, exterius, quod atrium à sanctuario, & interius, quod sanctuarium à sancto sanctorum discernebat. Interius hic intelligendum, quod findi ingens miraculum fuit, Cum 4. digitis densum esset, & per id ea, quæ nulli videre licerent, spontè omnibus paterent, ut arca, Cherubini, &c. Ac politia Judaicæ finem fore, umbrasq; V. T. universas impletas esse, & ex Judæis ac gentibus unam Ecclesiam associandam esse significavit. 2. Terræ motus quantus? Horribilis, Nam & Hierosolymis varia concussit; & in Asiâ urbes 12: evertit, ut ex Scriptoribus sub Tiberii tempore patet, ut Tacito 2. Ann. C. 7. alijq;. Signum fuit divinæ iræ, Christi innocentia, Christi cum Sathanâ pugna, & propagationis doctrinæ Evangelicæ brevi per totum orbem futuræ. Quousq; in terrâ sese extenderit, incertum est. Didymus & Orosius universalem super totam terram fuisse putant. Alij particularem censent. 3. Petrarum fissura qualis? Etiam horribilis, & ex terræ motu ortum habuit. In primis Calvariæ montem occupasse putatur, ut Adrichomius alijq; testantur. Etiam signum, & testimonium, ac obstinationis Judæorum accusatrix fuit.

51. 4. Sanctorum resurrectio qualis, & an iterum reportui illi? Et hoc ingens miraculum fuit, quod virtute mortui Christi monumenta aperta sint, & corpora sanctorum post resurrectionem Christi inde prodierint, ac multis apparuerint, Matth. 27. v. 53. Quibus de resurrectione Christi testari debuerunt. Fideles V. T. haud dubiè fuerunt, ut Adam, Abraham, Isaac, Jacob, David, alijq;, & fortassè quidam sub N. T. ut, Simeon, Joh. Baptista, Zaccharias. Nec iterum mortuos esse credibile est, sed cum Christo in cœlos ascendente cœlum ingressos esse, tanquam Christi comites, ornamenta, spolia morti & inferno detracta, & gloriæ ejus spectatores ac participes. Ut alibi docetur. 5. Cur ad mortem accelerandam facinorosis crura fracta, non strangulatio aut confossio adhibita? Ut ex acerbo dolore sentirent, non beneficii loco mortis acceleratio-

nem sibi

nem sibi contingere, Et quia sanguine effuso facilius mors consequi-
 tur, ac genibus vitalitas quædam inesse putatur, ut illis fractis aut per-
 forsis Spiritus fugiat, ut *Plinius l. 11. N. H. C. 45. tradit. 6. Cur Christo os*
nullum fractum. Vt impleretur Scriptura partim typica, *Exod. 12. v. 47.*
partim Prophetica. Zach. 12. v. 10. Et jam obierat in cruce Christus, ut
 ad accelerandam mortem osifragio in illo opus non fuerit. Dicitur
 quidem *Corpus Christi fractum pro Nobis, 1. Cor. 11. v. 24.* sed tropicè, vel
 distributum in cœnâ, vel in mortem acerbissimam, qualis eorum, quib.
 crura franguntur, aut qui comminuuntur, esse solet, traditum, quod e-
 tiam frangi Hebræis dicitur. *1. Reg. 13. v. 28. Non propriè, Vt alibi plu-*
ribus. 7. Sanguinis & aque è latere Christi effluxio qualis fuerit? Solus Io-
hannes hoc describit. Calvinus, Columbus, Perkinsus in seri. caus. salut. T.
1. Op. C. 8. & in exposit. Symb. p. 669. aliq. naturalem fuisse putant. Sed
gravis Iobannis asseveratio, C. 19. v. 25. Circumstantiæ omnes, rei ipsi-
us Natura, & veterum consensus præternaturalem fuisse docent. Non
ex mortuo Corpore sanguis ordinariè fluit, sed concrescit: Et pericar-
dii aqua magis ad biliosum humorem, quàm veram aquam accedit:
Nec aqua cum sanguine simul fluere solet, nec largâ copia, Nec distin-
ctè, ut & aqua & sanguis suis metis distincta observari possint, quæ
omnia sic facta, & notanter tanquam mira à Johanne descripta sunt.
Vnde omnia miraculosa hic, & mysticè duo N. T. Sacramenta, baptis-
mus & Cœnam, hic fluxus notavit. In Papatu sanguinem hunc à Ma-
riâ hauritum & collectum ex fabulosis interdum scriptoribus traditur.
Servari etiam adhuc in terris creditur, & Paschatis die populo ado-
randus ostenditur. V. Bielem l. 50 in Can. Missæ. Sed totum incertum
hoc est. Ex Reformatis quidam sanguinem in cruce fusum computruisse
ajunt, Vt Calvinus, Sadeel, Erasmus, Cureus, aliq. Ex Photinianis etiam Smal-
cius hoc inclinât in exam. 157. error. Err. 155. Sed improbabile hoc est.
Non enim corruptibili re redempti sumus, sed pretioso Christi sangvi-
ne, qui corruptibilibus rebus opponitur, 1. Pet. 2. v. 18. 19. Et propri-
us Dei sanguis fuit, Act. 20. v. 28. Quem putrefactioni subicere in-
conveniens: Nec res corrupta pretium nostræ redemptionis esse po-
tuit, ac corruptionem videre de Christo negatur, Psal. 16. v. 10. Act. 2.
v. 27. De ejus ergò sanguine, qui integralis corporis Christi pars, si-
militer negandum erit. Quare eum à Christo in resurrectione rece-
ptum credibilius est. 8. Cur latus Christi bastâ apertum, & quodnam? Qui-

dam furore militis id actum putant. *Rectius* ad explorandam mortis veritatem factum dicitur, ne vivus & cruce deponeretur, aut Iosephus specie sepulturæ viuum & cruce auferre velle videretur. Et dextrum latus apertum esse *Bernhardus, Bonaventura, Ludolphus, Innocentius, Greg. Nazianzenus* aliq̃ volunt, ac hastam per latus contortam ad ipsum Cor penetrasse aiunt, ut illud vulnere petitem fuerit. Ex *Ecclesiasticâ Historiâ* ad consequens mortis Christi referri possit, quod ex Iosepho *Eusebius, Hieronimus, Baronius, aliq̃* allegant, nempe sub passione Christi præsides templi Hierosolymitani Virtutes alta voce exclamasse: *Transeamus ex his sedibus.* Sed manifestus error temporis est, Cum de tempore excidij Hierosolymitani id narret *Iosephus*, tale prodigium antecessisse, l. 6. excid. c. 31. Non passionis aut mortis Christi, ut rectè *Casaubon. ex. 16. c. Baron. t. 93.* animadvertit. De sepulturâ & resurrectione quæ disceptantur, in *Paschalibus*, volente Domino, discutiam.

52. *Remotiora Passonis Consequentia sunt, quæ longius à morte distant. Suntq̃ realia & Notionalia. Realia, quæ res gestas, actus, ritus, historis, aut earum analogias concernunt. Suntq̃ vel vera, Vt conversatio post resurrectionem cum Apostolis per 40. dies, missio Sp. s. in festo pentecostes, miracula varia in nomine Christi ad confirmationem fidei edita, Martyria, supplicia, ac persecutiones Christianorum variæ sub gentilibus, Arianis, falsisq̃ Christianis, Acta Pilati ad Tiberium de Christo scripta, de quib. Casaubon. ex. 16. c. Bar. n. 154. & Baronius ipse ad ann. Chri. 34. n. 227. seq. Item Ecclesia Calvariæ super ipsam Christi tumbam erecta. Hebdomadis majoris seu pœnosæ institutio, quâ Passio Christi ab antiqua Ecclesiâ recolebatur, V. Baronium de ann. 34. n. 166. 188. aliosq̃. Et similia: Vel veri specie à nonnullis recepta. Talia apud Patres, Ecclesiasticos scriptores, Papistas, permulta, quæ sub veri titulo tradita & recepta, cum reipsâ ficta, dubia, aut superstitione seculorum sequentium introducta sint. Vt, Impressionem Calvariæ Christi in rupem factam, quæ nullâ vi aut medio excindi potuerit. V. Casaub. c. l. Lanceam & clavos Christi Româ translatos, ac miraculis claros fuisse, Vnde festum lanceæ & clavorum Christi à Carolo IV. institutum, certaq̃ preces formatæ, quibus erga lanceam utantur: Faciem Christi ab ipso in sudarium Veronicæ impressam esse, Francisco oranti stigmata à Christo impressa fuisse, Vnde Iesus Typicus vocatur, & quæ similia sunt.*

53. *Quædam specialiter hic in quæstionem veniunt, quæ paucis discutien-*

scutienda. 1. An Helena Constantini Imperatoris Mater Crucem Christi Hierosolymis inuenerit, ac per particulas in Orbem terrarum disseminarit? Ita ex scriptoribus Ecclesiasticis quidam, Vt Rufinus l. 1. hist. Eccles. C. 8. Theodoret. l. 1. C. 18. Nicephorus, Socrates, Eusebius in Chronicis, Sulpitius, Paulinus, & ex Patribus Ambrosius, Cyrillus, Hieronymus, alijq. V. Bellarm. l. 2. d. imag. sanct. C. 27. & Papistis pro vero hoc tenetur, Vt Bellarmino c. l. Baronio, Gretsero de cruce, & alijs. Quidā Constantinum ex clauis franos & galeas parasse ajunt, quibus in bello securus egit, & Zach. 14. v. 20. ed accommodant, In die illa, quod super froenum equi est, sanctū domino erit. Clavum etiam ad tempestatem sedandam in mare Adriaticum projectum fuisse Greg. Turonensis scribit. Memorialis gratiā hæc adhibere licuit: Sed protectionem & efficaciam illis adscribere, superstitionem istis seculis jam obrepentem redolet. Sed de inuentione Crucis res tota incerta est. 1. Si crux illa superest, aut per naturam, aut institutum Christi, aut alienam artem & diligentiam superest. Non primum, Lignum enim vile tantisper durare non solet. Nec ex Cedro aliavē præstante materiā factam probari potest. V. t. 45. Non secundum, Vbi enim illud scriptum, & unde probatur? Nec tertium, Cum nullus Apostolus aut Evangelista meminerit, vbi, quomodo, quando, per quos, quamdiu, servata sit in tot vrbis & Judææ terræ euersionibus, & Hadriano Veneris statuam in loco crucis disponente, quæ ad seculum Constantinibī stetit. ut Eusebius, Hieronymus, alijq; testantur. 2. Si crucem seruari & inveniri voluisset Deus, haud dubiè primæ & purissimæ Christi Ecclesiæ eam ostendisset, & servandam commisisset, Cum eadem facilitate in persecutionibus seruare eam potuisset, qua Scripturam seruavit. At usq; ad ann. 300. altum de eā in Veteribus est silentium. 3. Sozomenus l. 2. C. 1. milites ligna Crucium temerè alia aliò projecisse scribit, ut collegisse ea. aut in uno loco defodisse non sit verisimile.

54. 4. Eusebius vitam Constantini diligenter describens nihil de inuentione crucis habet, vt Bellarminus fatetur, Cum aliās inuentionem sepulchri Christi & visitationem terræ sanctæ ab Helena factam commemoret, nec hanc rem, si facta, ignorare, nec tam insignem præterire potuit. In Chronico quidem eius meminit, sed is liber ab adulteratore aut librariis corruptus & nugatissimus est, quod nec Baronius negare potest. Et in Græco Codice à Scaligero publicato nihil eius reperitur. 5. De tempore & modo inuentionis etiam magnus dissensus est. Platina ad

annum 307. Baronius ad an. 326. Alij aliò referunt. Ambrosius in Goll-gatha, alij in loco sepulchri defosam putant, ut Baronius. Sed cruces integras cum reis defodere quantus labor & molestia fuerit? Hæ varietates incertitudinem rei arguunt. 6. Qui rem istam narrant, omnes suspectæ fidei & supposititij, Vt Cyrilli epistola, Constantium Imp. Ari-
 anum laudans, & Ambrosij oratio, nihil Spiritum & cultum eius redolens, vt rectè Erasmus iudicavit, Aut aliàs fabulosi scriptores sunt, Vt Rufinus, Paulinus, Sulpitius, Nicephorus, Socrates, & similes, qui temerarij miraculorum buccinatores sunt, quæ ab aliis audierunt, non ipsi viderunt, & ferax tum miraculorum ac figmentorum seculum fuit. Gelasius scripta de invent. Crucis inter novellas revelationes numerat, & illud Pauli commendat, Om. probate, bonum tenete, ap. Gratianum p. decret. d. 15. C. 3. 7. Si omninò inventa crux, erecta, partes eius dono in orbem misæ, in memoriam passi mortuiq; Christi cum honore teneri & servari potest. Subit enim sensum & mentem motus aliquis, si veram istam crucem, in quâ Salvator pependit, videamus. Sed cultum religiosum non ad crucem, ut Papistæ, sed Christum, cujus crux fuit, & salutaris ejus passionis actum flectere debemus, & festum Crucis non in ligni honorem, sed mortis Christi memoriam celebrare debemus, ut alibi pluribus.

55. 2. An lignum crucis, si verè superfit, religiosâ veneratione saltem per accidens, relativè, reductivè, & analogicè, quâ ad Christum refertur, sit colendum? Affirmant Papistæ quidam, Vt Bellarminus, Gretserus, Thomas, Turrecremata, & alij. Nos negamus, & divinum honorem nulli à DEO alienotribuendum dicimus, quale quid crux est. Et per accidens, relativè, analogicè, cultum religiosum creaturis tribuere, facit per accidens, & relativè idololatrias, quod de se dici fortè non libenter patientur. 3. An & imago crucis eo cultu prosequenda? Affirmant ijdem, Nos negamus, Et Tr. d. Comm. sanctorum C. 6. ostendemus. 4. An crucis signum in Nubibus sub extremum iudicium appariturum sit? Affirmant ijdem. Vt Bellarminus c. l. C. 20. Maldonatus & Lapide in cap. 24. Matth. & Patres nonnulli, Origenes, Chrysostomus, Hilarius, ac de eo signum Matth. 24. v. 30. explicant. Incertum hoc: Ac rectius de ipso Christo explicatur ex Luc. 21. v. 27. & Marc. 13. v. 26. qui potentiâ & gloriâ præsentiam suam & iudicium instans velut manifesto signo declarabit, ac omnibus alijs signis velut extinctis seipsum à cœlo, ut Solem gloriæ, ostendet. Nulli
 libi

*Hebraica Crux signum filii hominis in Sacris dicitur, sed Patres explicatio-
nem istam ex apparitione Crucis Constantini formarent. Christus au-
tem ipse signum dicitur Luc 2. v. 34. & figuratè per hypallagen Græ-
cis & Hebræis familiarem signum rei pro re ipsa dicitur. Nec quæ Pa-
reus in cap. 24. Matth. in oppositum adducit, magni momenti sunt. Sic
credere in nomen filij Dei 1. Iohan. 5. v. 13 est credere in ipsum filium
v. 10. Ioh. 3. v. 15. 17. 35. Patres etiam sæpè Crucem Christi tropicè
pro ipso Christo crucifixo sumunt, ut ad Zacchari. 12. v. 10. respiciatur,
ut Bellarm. C. 24. c. 1. concedit. 5. Liceatne Christiano signo crucis in fron-
te vel pectore se signare? In excessu hic peccant Papistæ quidam, qui Spi-
rituales effectus illi tribuunt, Bellarm. c. 1 C. 29. Gretserus, aliq. In de-
fectu Reformati quidam, qui prorsus otiosum & superstitiosum putant.
Tutissimè medio loco inceditur, & liber, indifferens, ac utilis ritus esse
dicitur, cujus usus in significando, memorando, & monendo sit, non
spiritualiter operando, in quo Betulejum, Cassandrum, & Hunnæum ex
Papistis consentientes habemus, ut alibi plurib. docebitur.*

56. 6. Rectène à carnibus vescendis in passionibus absteineatur, & pis-
ces escientur, illudq. ciborum discrimen verè jejunium dicatur, ac Apostolicæ ori-
ginis. & institutionis esse credatur? Omnia hæc asserunt Papistæ. V. Bellarm.
l. 2. d. bon. op. C. 1. 2. Becanum, Valentiam, Cottonum, Costerum, alijsq. Nos
negamus. Nec verum jejunium Biblicum ciborum discrepantia facit,
sed abstinentia. Vt Dec. 3. Miscell. disp. 5. t. 10. dictum: Nec piscibus &
generoso vino famem abigere, verè jejunare est, nec ab Apostolis tale
jejunium institutum esse probari potest: Nec in N. T. cibos ut licitos, vel
stato tempore in Ecclesiâ, ut illicitos, novis præceptis & statutis dis-
cernere ac prohibere DEI, sed Dæmoniorum doctrina est, 1. Tim. 4.
v. 3. umbræ, elementa mundi, & hominum mandata sunt, Coloss. 2. v.
16. 20. 22. quibus cultus & merita assignare frustra DEVM mandatis
hominum colere est, Matth. 15. v. 9. Et libertatem Christianam in
talib. indifferentib. sollicitare, aut constringere, Apostolicis præceptis
adversum est. Coloss. 2. c. 1. Rom. 14. v. 3. seq. Gal. 5. v. 1. Nec quæcunq;
egit Christus, nobis imitari necessum, aut concessum est, ut alibi ple-
niùs tractatur. 7. Quid de illâ historiâ habendum, quâ Judeum aliquem,
Ahasuerum nomine, à tempore Passionis Christi superstitem per totam Terrarum
Orbem vagari creditur, & nuspiam quiescere posse, quod Christo crucem in urbe
portanti quietem ante ades suas, cum praterisset, non indulisset? Quid pro

vera

verà habent. Edidit quidam *Chrysoſt. Dudaleus, VVeſtphalus*, chartas
 quasdam ex orali gravium personarum narratione conſcriptas, ubi
Paulus ab Bixen adducitur, qui Ann. C. 1547. Hamburgi cum eo lo-
 cutus ſit, ac varia, non ſine admiratione, ex eo cognoverit. Deinde
 Anno 75. in Hiſpanià ab alijs duob. Viris, Ann. 99 *Pieanæ* in Auitrià,
 Anno 1610. *Lubecæ* viſum eſſe refertur. Dantiſci etiam olim viſum
 eſſe tradunt. Apud Saxones ſub an. 1604. ſermonibus eam rem vul-
 gatam fuiſſe *Cluverus in Epitome hiſtor. p. 759.* teſtatur, & ante 400.
 annos eundem ſermonem penè toto Orbe frequentatum ex *Matthæo*
Parieſenſi addit. Dubium tamen eſſe, docere queat: 1. *Silentium Evange-*
liſtarum, qui rem tam inſignem nunquam ita conſentienter præteriſ-
 ſent, ut non unus eam annotaſſet, ſi facta. 2. *Silentium priſcorum Pa-*
trum, in quibus etiam nil de tam illuſtri exemplo, cum tamen mira
 iſtis ſeculis termè cumulari ſolita fuerint, 3. *Judæus iſte* ultra 1000. an-
 nos vitam produxiſſet, quod nec *Mathuſalemo*, nec ulli hominum con-
 ceſſum, cum iſte numerus perfectionis ac Dei, & æternæ vitæ hiero-
 glypticum ſit, ut alibi dixi. 4. *Relationes* hac de re incertæ, ac conjectu-
 ris nixæ eſſe poſſunt, velut & de ſimilibus rebus ſæpiùs contingit. Po-
 tuitq; *Judæus iſte* ſimulatoriè omnia agere, bonosq; Viros relatione
 ſuà decipere, quod de erronibus talibus non infrequens. Ita interdum
 quæ de ecſtaticis, & quæ ante hac de ancillâ *Regiomontanâ* ſparſa, fa-
 bulæ poſtea deprehenſa ſunt. Sic quidam *Paracelſum* adhuc vivum *Sal-*
isburgi detineri, ſed velut in ſomno, fabulantur, *V. Libavium in praxi*
Alchymiſt. p. 291. Vbi & huius ipſius *Judæi* meminit, eumq; *Buttadeum*
 à nonnullis vocari tradit. Sed totam rem pro fabulâ habet, & ex iis,
 quæ de eâ tradunt, incertam arguit. Vt, quid *Judæum* nunquam *Hiero-*
ſolymam redire potuiſſe dicunt. Sed tamen poſt aliquot ſecula ita de-
 ſolatam repererit, vt eam non noverit. Quod de locis Orientalibus va-
 riâ referre ajunt. Sed poſt aliquot ſecula eò reuerſum ea non noviffe.
 Et quæ ſimilia ſunt.

§ 8. Sic *Realia Paſſionis Conſequentia* fuerunt, Sequuntur *Notionalia*,
 quæ ea, quæ ab hominum certâ conſideratione ad res adhibita ſunt. Suntq; vel
 æra *Chronologica*, vel medi quidam loquendi. Æra paſſi *Chriſti* qualis, fa-
 cile ex ærâ *Nati* colligitur, & ex *Natalitijs* t. 27. patet. Conſ. t. 46. Si ve-
 rus annus à nato *Chriſto* 1648. hic præſens eſt, æra paſſi 34. annis mi-
 nor eſt. Eo enim ætatis anno paſſus *Chriſtus*, t. 46. Vt ſic æra paſſi *Chri-*
 ſti es-

Si esset 1614. Si 1650. annus nati Christi hic præsens annus, passus 1616
 erit. Collatio æra Passionis ad Olympiades, indictiones, cæterasq; aras
 quomodo instituenda, ex Chronologis ibi allegatis patebit. Inprimis
 tractatus Henrici Philippi de annis Nati & passus Christi, & Christmanni dispu-
 tatio de die Passionis Christi conferri possunt, Modi loquendi sunt nōemata,
 quibus animi sensa inter doctiores accuratius & cōmodius proponuntur. De his
 sequentia quantum ad præsens negotium quærentur. 1. Liceatnè Christi
 mortuum Corpus Cadaver appellare? Sic Beza in primâ editione N. T. Att.
 2. vertit: sed postea mutavit, & animam substituit. Riuetus in Psal 16.
 Chamier l. 7. d. Christo T. 2. C. 5. etiam ei accedunt, vocemq; defendunt.
 Ex Papistis Cajetanus, Nannius, Salmeron, Valentia item T. 1. d. 6. q. 2. p. 3.
 n. ad primum, & T. 4. d. 1. q. 4. p. th. 1. Ex Patribus Chrysostomus & Theophy-
 lactus, Ex Nostris VVeberus de Cænâ C. 2. f. 4. n. 24. alijs. Generaliter vocem
 pro mortuo Corpore, sensu & ratione destituto, sumendo, usurpare
 licet, ut Germanico Leichnam, non Naß, respondeat. Sic Prudentius
 Christianorum defuncta corpora pigra Cadavera vocat, in hymno,
 jam mæsta: Et Christus congregationem sui & discipulorum concursui aquil-
 arum ad cadaver comparat, Matth. 24. v. 28. Specialiter, Vt Corpus pec-
 caminosum, vitiosum, ex inuasione morbi & putredinis ac subiectione
 vanitatis corruptum, putrescendum, aut quod omninò putrescere de-
 beat, notat, non: Sic enim nec corrumpi potuit, nec debuit Christi
 corpus: Et nec ratione materiæ, nec vnionis, nec promissionis, nec efficien-
 tis proximæ, nec finis corruptionem sentire potuit, Psal. 16. v. 10. Eoq;
 nec Cadaver jure appellari potest. Et sic quidam Reformati commodè se
 hic explicant, ut Goclenius prob. Rhet. 42. Alstedius in qu. Theol. C. 26. q.
 148. alijs. 2. An liceat dicere, divinitatem esse passam & mortuam, sed impati-
 biliter? Sic Patres, & Nostrorum quidam interdum. Sed Scriptura DEVM
 passum docet, Att. 20. Dominum gloriæ crucifixum, 1. Cor. 2. v. 8. Et
 Christum carne passum dicit, 1. Pet. 3. v. 18. C. 4. v. 1. Deitatem passam
 nunquam dicit. Et errori Theopaschitarum affine hoc est. Nec Christum
 quodam utramq; naturam, aut secundum Deitatem, vel in eâ passum ait,
 sed carne, 1. Pet. 3. & 4. Christus Deus homo, passus est, ut Quod, & sub-
 jectum denominationis: Sed secundum carnem, ut quo, & subjectum
 receptionis. Deus passionem in carne sensit, cum carne non sensit, ait Fulgen-
 tius l. 3. ad Trasim. Confer Natalitia, t. 13. Et d. 2. d. Cog. bu. Corol. 3.

§ 8. 3. An triduo mortis verus homo dici possit Christus? Potest, sed ex-

extraordinarius prorsus & singularis: in personâ n. filij DEI anima & corpus personaliter unita manserunt. Et sic, quod Verbum semel assumpsit, nunquam è personâ & personali unione deposuit: Fuitq; anima apud verbum personali nexu etiam in corpore mortuo conjuncta: Sed in naturâ sui à se naturaliter per mortem corpus & anima separata fuerunt, nec in corpore ipso anima per immeationem & informationem fuit: sic enim Physicè Christus mortuus fuit, V. c. l. d. Cogn. Corol. 11.
4. Quales prædicationes, DEVS est passus, Filius DEI & Dominus gloria est crucifixus, Verbum vitæ est mortuum? Non sunt merè verbales, Synechdochicæ, tropicæ, aut per alloeosin Nestorianam explicandæ; Sed sunt affirmantes, paronymæ, propriæ, mysticæ, non quòd verum accidens proprium de subjecto ibi dicatur; sed quòd extræssentiale prædicatum paronymum, eminens, extraprædicamentale ac mysticum, & appropriatum. Tàm verè enim DEVS sibi passionem in carne appropriat, quàm verè caro ipsa eam in se recepit, & sensit, V. t. 57. Conf. Tr. d. Opp. En. f. 2 t. 2. seq. Verè Filius DEI in assumptâ & sibi propriâ carne est passus, quàm verè Petrus aut Paulus in suâ carne passus est, Quamquàm his caro essentiali modo & habitudine competit, filio DEI personali nexu & assumptione, vtrilibi pluribus. 5. Cur torcularis voce passio Christi adumbretur, Esai. 63. v. 3? Quia passione sanguis Christo undiq; expressus fuit, ut succus ex uua per torcular; Et sanguine suo Christus Diabolum omnesq; hostes presit & calcavit, velut sub torculari uvæ premuntur. Sanguine n. victoriam peperit, & hostes occidit: Ac gravis afflictio passio ista Christo fuit, velut torcular pressura uvæ esse solet: Vineam etiam Spiritualem Christus hic habet. Ecclesiam in quâ torcular ad bonum succum exprimendum esse debet: Sed peccata pro eo in id conjicienda & conculcanda fuerunt, quòd à Christo præstitum, & sub ligno crucis pressus est, ac in peccatis nostris laboravit, Esai. 43. v. 24.

59. 6. Cur calicis & baptismi vocibus enuntietur? Quia Prophetis frequens est calicis voce iram & furorem DEI describere, Psal. 11. v. 6. Psal. 73. v. 9. Esai. 51. v. 17. Jerem. 25. v. 15. 17. Thren. 4. v. 21. Habac. 2. v. 16. Hæc ira cum peccatis hominum Christo erat imposita. Et ut calice demensum potus addicatur: Sic passionis calice feces iræ divinæ Christo exhauriendæ fuerunt Vt amari interdum potus in calice, sed salutare: Sic passio Christo dirissima, nobis utilisima. Vt calix prom-

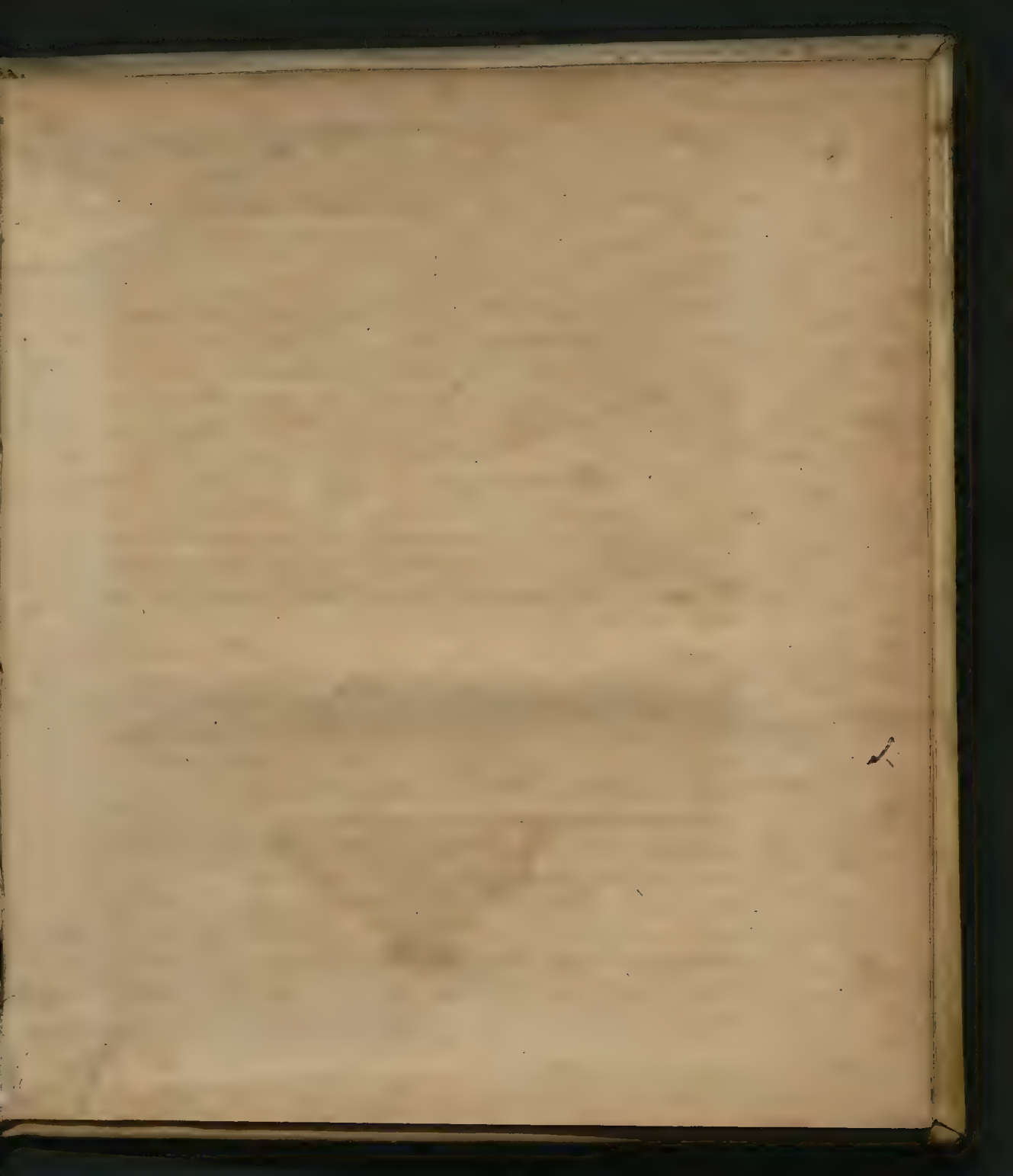
ptē hauriendus: Sic passio promptē à Christo suscepta, & exemplo eius à nobis suscipienda, Vnde & Christus tali voce passionem describit, Matth. 20. v. 22: Ioh. 18. v. 11. *Baptismi voce notatur, quia aquæ apud Prophetas tribulationes notant, Psal. 18. v. 17. Psal. 42. v. 8. Psal. 66. v. 12. Psal. 69. v. 1. 8. 16. 17. Psal. 110. v. 7. Quibus ut aquis & fluitibus eluimur, mergimur, lavamur, Psal. 107. v. 23. seq. absorbemur, & involuimur, Quod & in passione Christo contigit, Inde & in N. Metaphora illa baptismi frequens est, Marc. 10. v. 46. Luc. 12. v. 50. Et ut quidam volunt, 1. Cor. 13. v. 29. Quamquam variè aliàs locus explicatur. Et ut Baptismus noster in mortem Christi fit, ut omnibus passionibus ejus immergamur & assimilēmur, Rom. 6. v. 3. 4. seq. Sic appositè ipsa Christi mors Baptismi voce exprimitur, quia eā nos redempti DEO conciliati, & hæredes vitæ ex filiis mortis facti sumus. Sanguine n. Christi morte fuso nos ab omni peccato mundati sumus. n. Iohan. 3. v. 7. Heb. 9. v. 14. Pulchrè S. Ecclesia cum S. Bernhardo: *In cruore tuo lotum Me commendo tibi totum. Tue sanctæ manar. ste. Me defendunt I E S V Christe, Extremis in periculis.* 7. An Christo patiente omnes tres Deitatis personas passas esse dicere liceat? Ita VVeigelius delirat in explicat. scriptorum Pauli Lautensacci, p. 5. 6. 7. seq. Vbi dextram crucem Patri, mediam filio, sinistram Sp. S. attribuit. Sed contra Scripturam, quæ de solo Christo id enuntiat, Esai. 53. V. t. 10. 11. 12. Conf. Hebr. 2. v. 14. C. 5. v. 8. Gal. 2. v. 19. 20. Et aliàs etiam Patrem & Spiritum S. incarnatos fuisse oportuit, quod de solo DEO verbo Scriptura affirmat, Job. 1. v. 14. Nec Scriptura passionem crucis uspiam Patri tribuit, sed & Patre filio impositam docet, Iohan. 18. v. 11. Et filium ad mortem usq; crucis obediuisse tradit, Phil. 2. v. 8.*

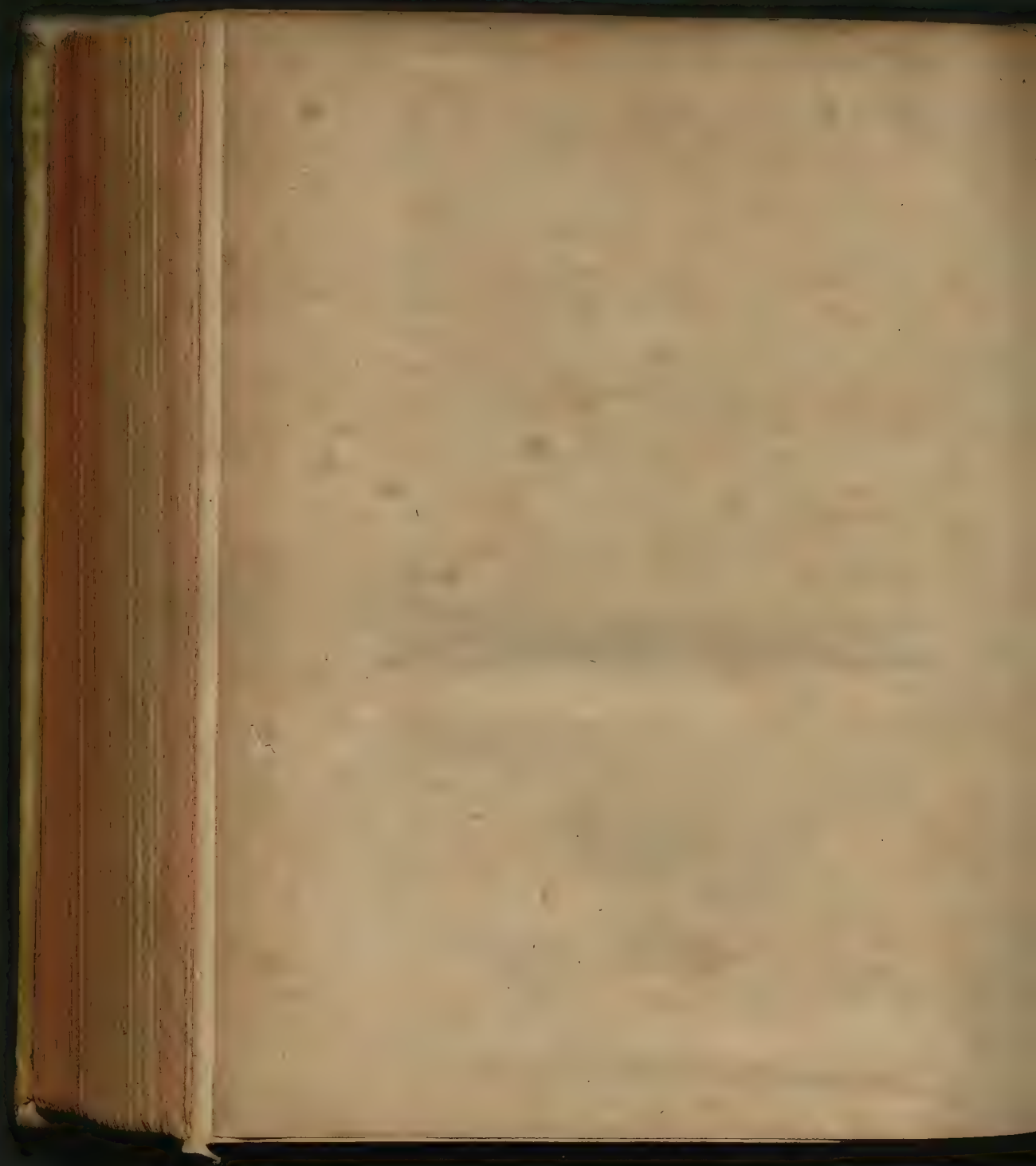
60. Ita & Consequentia Notionalia Passionis Christi fuerunt: Jam nonnulla de Causis, quæ misericordia & iustitia Patris, Caritas filii, Occasio peccati, Effectus, quæ salus hominum, & omnium spiritualium bonorem unio ac reductio, de quo t. 1. nonnulla fuerunt, adducenda essent, Ut & de Cognatis ac Oppostis ejus, quæ varij de morte Christi errores sunt, ut cum quidam in totum eam negant, t. 2. Alij iustè Christo inflictam sentiunt, ut Judæi, & Prophyrius apud Augustin. l. 19. d. Civ. DEI, T. 3. pag. 236. Alii irritam eam fuisse censent, ut Pelagius apud Eandem cp. 95. Alii indè colligunt, non essentialē DEVM Christum esse,

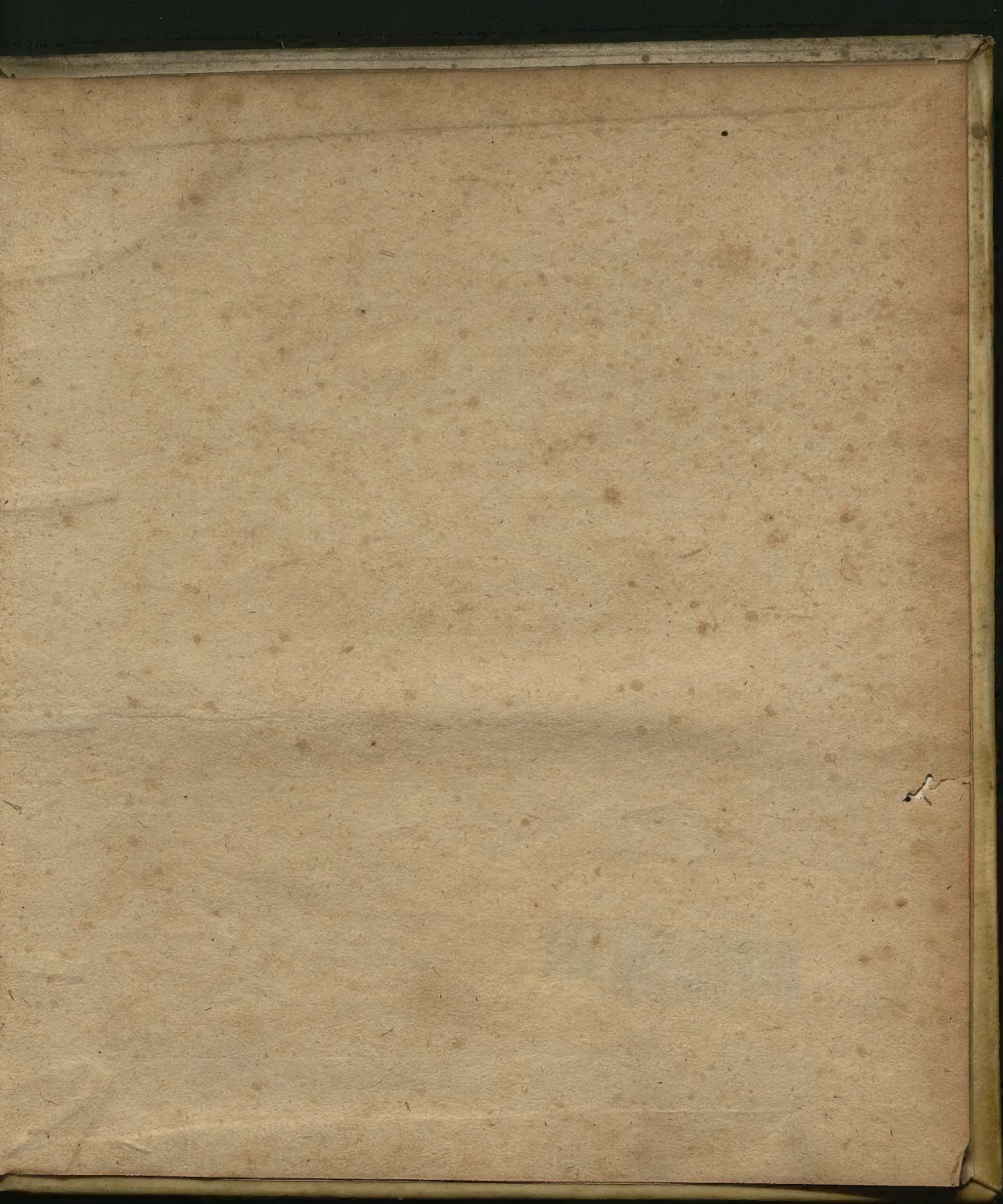
esse, quòd mori in eum, qui naturâ DEVS, non cadat, ut *Photiniani, Ca-
sech. Raconi. C. 1. p. 55. Ostorodus Ca. 6. instit. n. 2. Smalcus l. 1. d. err.
Arian. c. Smigleci. C. 9. p. 70. aliq.* Vbi diversi respectus confundun-
tur. Potest is, qui per naturam DEVS est, in carne pati, si eam as-
sumpserit, quòd Scriptura ita de Christo affirmat, *1. 57.* In ipsâ Deita-
te nemo mori potest, cum simpliciter immortalis, impassibilis, & im-
mutabilis illa, *P. c. l. Alij* blasphemant eam & conculcant, ut *Judæi,*
& qui factis iterùm filium DEI crucifigunt, *Heb. 6. v. 6. Alij* aliter re-
ijciunt, aut subsannant, & quæ similia esse possunt. Sed cum cogni-
tu ex hæcenus tractatis ea satis facilia sint, hic *discessus* Terminus esto,
& de *Passionalibus* Servatoris nostri hæc in præsentiarum, in honorem
& gloriam ejus, pertractata sufficiant.

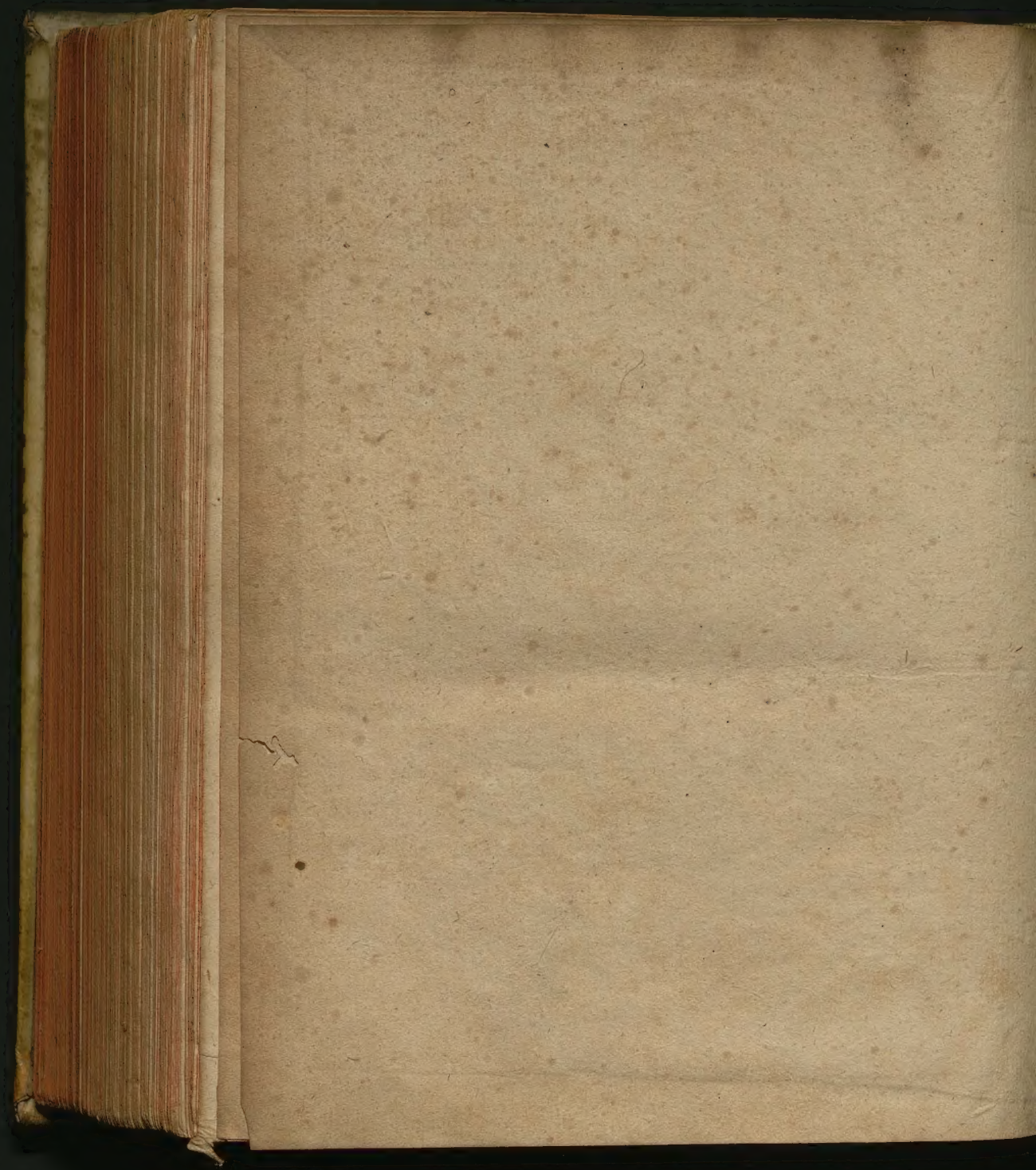
Laus, honor, Christo vendito,
Et sine causâ prodito,
Passo mortem pro populo,
In aspero patibulo.











Biblioteka Jagiellońska



stdr0019245

